

قضايا مطروحة للمناقشة  
في

# النحو واللغة والنقد

تأليف

الأستاذ الدكتور / سعيد حاسم الزبيدي  
جامعة آل البيت

قضايا مطروحة للمناقشة ..

**في**

# **النحو واللغة والنقد**

**تأليف**

**أ.د. سعيد جاسم الزبيدي**

أستاذ اللغويات في جامعة بابل وجامعة آل البيت

دار أسامة للنشر والتوزيع

عمان - الأردن

**الناشر**

**دار أسامة للنشر والتوزيع**

**عمّان - الأردن**

**تلفاكس: ٥٨٦٢٦٢٣**

**تلفاكس: ٤٦٤٧٤٤٧**

**ص.ب: ١٤١٧٨١**

**حقوق الطبع محفوظة للناشر**

**الطبعة الأولى**

**١٩٩٨م**

## الإهداء ...

إلى التي قرأت معي (الأيام)

سطوراً من تضحية وإثارة

أمر مرهق

وثاء

ونريد

ونور

وهدي؛

**مختار**

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية

( ١٩٩٨/١٠/١٦٠٢ )

رقم التصنيف

: ٤١٠,٧

المؤلف ومن هو في حكمه : سعيد الزبيدي

عنوان الكتاب : في اللغة والنحو والنقد

الموضوع الرئيس : ١ - اللغات .

٢ - اللغة العربية - تعليم .

بيانات النشر : عمان / دار أسامة للنشر

\* تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل المكتبة الوطنية .

## المقدمة

هذه أبحاث تطرح قضايا للمناقشة قد تلقى قبولاً أو رفضاً، وحسبها أن تأثير رد فعل يحرك الدرس اللغوي الحديث. وأزعم أنها تقدم زوايا نظر جديدة لم يسبقني - في حدود ما اطلعت عليه - أحد، وتهدف للدارسين والباحثين مادة في ضوء منهج قائم على الاستقراء والموضوعية وقد يبدو للقارئ أن لا رابط بين هذه الأبحاث، إلا أننا وجدنا خيطاً يربطها، في إنها عنيت بقضايا صالحة للحوار والتنبية والتأصيل، كان لنا فيها رأي متواضع، نرجو ممن يقف عليها أن يرشدنا إلى ما غاب عنا، أو وقعنا في وهم. والأبحاث كتبت في أزمنة مختلفة لدواع متعددة.

### واقضايها ست هي:

**القضية الأولى:** ( النحو عند غير النحويين ) اتخذ الباحث ( ضياء الدين بن الأثير (٦٣٧هـ) مثلاً، ومولفاته الأدبية منطلقاً، ليعرض كيف تناول هذا الأديب - وقد كان له علم وطيد بفن الكتابة - مباحث نحوية متعددة، ما جديده فيها؟ وما تقليده؟ وأين مواطن الإصاغة؟ وهل وقع في وهم واضطراب؟ لنأخذ منه ما ينفع الدرس النحوي لإحيائه وتيسيره، وتقديمه للشداة والباحثين، لأن أكثر الدراسات انصرفت إلى النحاة وأهملت جانباً خطيراً للشأن هو: النحو عند غير النحويين، وسنقف لاحقاً عند أبي حيان التوحيدي، وأبي الفرج الأصبهاني وغيرهما لتكتمل صورة جديدة.

### القضية الثانية: ( تعدي الفعل ولزومه بين الدرس النحوي والاستعمال القرآني )

وجد الباحث من خلال تدريسه ( النحو ) في الجامعات العراقية: للموصل وبغداد والمستنصرية والكوفة وبابل، سواء مع طلبة ( اللسانيات ) أم مع الدراسات العليا (لماجستير والدكتوراه) أن إشكالية ( التعدي وال لزوم ) يكمن حلها في مقولة للرضي

الاسترلابادي ( تـ ٦٨٦ هـ ) في شرحه ( كافية ابن الحاجب تـ ٦٤٦ هـ ) :  
( المتعدي واللزوم بحسب المعنى ) فانطلق منها لينتقد ( نظرية العامل ) ، وما جرت به  
من توزيع الأفعال على جداول يستظهرها الطلبة ، فمنها اللازم ، ومنها المتعدي إلى  
مفعول ، أو مفعولين ، أو ثلاثة مفاعيل ، وراح يستقري نصوصاً فصيحة : من القرآن  
الكريم ، ومن الشعر ، ومن النثر الفني ، ليعزز ما ذهب إليه من نظر ، ولنغني الدرس  
النحوي بما يمدّه بأسباب الحياة ، وندفع عنه تهمة الجمود والاحتراق .

**القضية الثالثة :** ( ليس بالإعراب وحده يتضح المعنى ) وقف الباحث على ما قاله  
أبو الفتح ابن جني ( تـ ٣٩٢ هـ ، مغالياً : " صحة المعنى في فساد الإعراب )  
لنقرر على ما ذهب إليه القدماء من أن هناك قرأتين أخرى تحدد المعنى مثل  
ترتيب الجملة ( للنظم ) إذ يصبح معه الإعراب لا دور له يوديه . مما حمل الأستاذ  
الدكتور إبراهيم أنيس أن يعدّ الإعراب قصة مختلفة !! ونخلص إلى أن هناك  
مجموعة من القوانين تحكم النظم منها الإعراب .

**القضية الرابعة :** ( المصطلح النحوي ) تجردت دراسات معتبرة لقضية المصطلح ،  
إلا أنها - مع الأسف - قليلة وقعت في خلط وعدم دقة ، مما دعانا إلى استدراك ذلك .  
( في المصطلح الكوفي ، موازنة واستدراك ) وضحنا فيه مدى الحاجة إلى إعادة  
النظر فيه ، وتصحيح ما لحقه من وهم وخطأ . وكيف ينبغي للباحثين أن يدرسوه ؟

**القضية الخامسة :** ( الخليل في شرح الحماسة للمرزوقي ) لقد ثارت ضد كتاب  
( العين ) حملة تشكيك تأليفاً وترتيباً وحشواً ، وخاض فيها من المعاصرين مؤيداً أو  
منكراً ، إلا أننا وقفنا على ( شرح الحماسة ) للمرزوقي ( تـ ٤٢١ هـ ) إذ نقل أقوالاً  
للخليل فعارضناها بما ورد في كتاب ( العين ) للمطبوع بتحقيق الدكتور مسهدي  
المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي ، وعززنا بما نقل عن ( العين ) من معجمات  
أخرى كانت عيالاً على ( العين ) في مآنته وتوصلنا إلى يقين أن ( العين ) للخليل

فكرة وتأليفاً ومنهجاً وحشواً. وأن ما وقع فيه من أخطاء وإضافات هي من صنع النساخ ومن مالكي نسخه طيلة مسيرته الطويلة مما يتطلب فحصاً وتحقيقاً.

**القضية السادسة:** ( تحليل للنص )، معروف أن الناقد جسر ذهبي بين المبدع والمتلقي، وتبدو قدرته في ارتياد مجاهيل النص، والكشف عن تجلياته. غير أننا وجدنا أن منهج التحليل انحسر عن الساحة النقدية إلا قراءاً يسيراً لا يشفي غلة الصادي ولا يسعف المتلقي في تقريب النصوص الأدبية وما أكثرها على امتداد الوطن العربي والعالم!

ومن هنا يطرح البحث هذه القضية لبحث النقاد على متابعة هذا اللون من النقد، لاسيما في الشعر من خلال أمثلة وقف عليها، ويطلب بتوسيع دائرته خدمة للنص والمبدع والمتلقي.

وأخيراً يدين الباحث بالفضل لأستاذ الأجيال الدكتور علي جواد الطاهر رحمه الله متابعاً وموجهاً حتى استوت هذه البحوث.

والحمد لله أولاً وأخيراً

المؤلف

**أ.د. سعيد جاسم الزبيدي**

عمان - تموز ١٩٩٨



القضية الأولى

**النحو عند غير النحويين**

**ابن الأثير مثلاً**

## مقدمة

لأبناء الأثير الثلاثة مكانة مرموقة في التاريخ العربي الإسلامي، فقد اشتهر أكبرهم أبو السعادات مجد الدين المبارك (٥٤٤هـ — ٦٠٦هـ) بعلم الحديث، وبكتابه (النهاية في غريب الحديث والأثر)، وبرز لوسطهم أبو الحسن علي بن أبي طالب (٥٥٥هـ — ٦٣٠هـ) مؤرخاً، وعرف بكتابه (الكامل في التاريخ)، وبنو أصغرهم أبو الفتح نصر الله صياد الدين (٥٥٩هـ — ٦٣٨هـ) كاتباً أدبياً، و. ا. ح صيته بكتابه (المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر)، مما دعا جامعة الموصل إلى الاحتفال بهم، فكانت ندوة أبناء الأثير<sup>(١)</sup> (وبهتت بحوثها بدراساتهم وأثارهم)<sup>(٢)</sup>، فأشار علي أساتد الكبير الدكتور علي جواد الطاهر بدراسة ما ورد من آراء صياد الدين في النحو وتقويمها، فقد مرّ به في أثناء بحثه البارعين "منهج البحث في المثل السائر"<sup>(٣)</sup> و"المثل السائر في طبعة دار النهضة مصر"<sup>(٤)</sup> ما هو جدير بالدراسة، وأن صياد الدين حين يقل، أو حين يرفض، يصدر عن علم، وعن ذوق أدبي رفيع.

إن أكثر الدراسات النحوية انصرفت إلى النحاة، واهملت جانباً خطير الشأن هو النحو عند غير الحويين وبحوثهم فيه، ومواقفهم منه، وما أصابوا فيه، وما أخطأوا، وأن الاهتمام بهذا الجانب فضلاً عما ثبت من علمهم في النحو، أنهم يراولون الكتابة في ذلك، ويصدرون عن الاستعمال، وهذا ما يعتقده النحوي المتخصص في مباحثه وأسلوبه<sup>(٥)</sup> فمضيت أنسقط آراء صياد الدين في (المثل السائر) الذي جمع فيه فأوعب ولم يترك شيئاً يتعلق بعلم الكتابة إلا ذكره<sup>(٦)</sup>، والذي لا يعدم من يتأمله أن يجد فيه جديداً ووقفت عدد كتبه الأخرى، والكتب التي تصدت له، لأمتحن آراءه، وأستكملها، ليستقيم البحث بماله، وما عليه. وقد قصرته على النحو لأن ابن الأثير كان يرى "أن كلام النحو والتصريف علم منفرد برأسه"<sup>(٧)</sup>. (ولأن مباحثه الصرفية قد درسها الدكتور فخر

الدين قباوة في بحثه ( صياء الدين و علم العربية في الميراث )<sup>(٨)</sup> ، وإن لم يستوفها ،  
وستكون لنا عودة إليها في غير هذا البحث إن شاء الله .

إلا أن شواغل قد حالت دون أن يتم هذا البحث ليأخذ مكانه في " ندوة أباء  
الأثير " ، وبقي هذا البحث بتفصيلاته يثير كل حين سؤالاً فيولد تصوراً جديداً لدى  
البحث ، ولا أغفل هنا متابعة أستاذنا الدكتور الطاهر للبحث موجهها ، وموضحها ،  
ومستحثها

وكان لكتاب محمد رغلول سلام " صياء الدين بن الأثير وجهوده في النقد "   
فصل كبير في جلاء صورة ابن الأثير ومكانته ، مما يسر للباحث أن يقف على  
آرائه في كتابيه " الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور "   
و " الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان المسماة بالمأخذ الكندية من المعاني  
الطائفة " <sup>(٩)</sup> فوجدت فيهما ما يعرر البحث ، مما دعاني على عدم الإقتصار على  
المثل للسائر " وحده . أما كتبه الأخرى " الوشي المرقوم في حل المنظوم " <sup>(١٠)</sup>   
و " كفاية الطالب في نقد كلام الشعراء والكسائب " <sup>(١١)</sup> و " رسائل ابن  
الأثير " <sup>(١٢)</sup> ، و " رسالة الأرهار " <sup>(١٣)</sup> أو " المفتاح المشأ لحديقة الإنشا " ، وبديله  
بقايا كتاب الأدعية المنة المختارة <sup>(١٤)</sup> فلم يجد البحث فيها ما يستحق ذكره . ولأن  
ابن الأثير قد درس دراسات متعددة وهامة ، ولأنني ألقت عدد جانب لم يدرس من  
قبل ، مما يعينني من التفصيل في سيرته ، فليس في ذلك إلا للتكرار ، ولكن لا بد  
من كلمة موجزة ، لما سيكون لقابل البحث من علاقة

بعد هذا كله استقامت لدى البحث خطوط بحثه فكانت على الوجه الآتي -

- مقدمة
- تعريف
- أولاً بطرائق مصطلحية وقاصرة
- ثانياً - نظرات صائبة .
- خاتمة

## هوامش:

(١) انعقدت ندوة أبناء الأثير للعلمية العالمية في رحاب جامعة الموصل في ٢٧/٣/١٩٨٢م.

(٢) ينظر كتاب (بحوث ندوة أبناء الأثير) مطبعة جامعة الموصل ١٩٨٣م

(٣) من منشورات جامعة الموصل - مطابع دار الكتب للطباعة والنشر ١٩٨٢م

(٤) ينظر كتاب (بحوث ندوة أبناء الأثير) مطبعة جامع الموصل ١٩٨٣م. الصفحات ٢٠٧-٢٩٧، وعلى هذا اعتمدت على طبعة محمد محيي الدين عيد الحميد، القاهرة سنة ١٩٣٩م

(٥) فقد روي عن العبد وهو من أكابر علماء العربية أنه قد يعتذر عما لا يجد سبيلاً إلى التعبير عنه بما يرئيه، ولا يستطيع الإقصاد عما في ضميره لانحراف لسانه إلى غيره ينظر الجامع الكبير ص ٢٢/٢٣ وروي الريدي في طبقاته عن ثعلب ص ١٤٣ أنه "تم يكن مع ذلك موصوفاً بالبلاغة ولا رأيت إذا كتب كتاباً إلى بعض أصحاب السلطان خرج عن طبع العامة"

فكيف آل الأمر عند النجاء بعدهما؟!

(٦) ابن حلكل وفيات الأعيان إجمال عباس ٣٩١/٥.

(٧) الجامع الكبير ص ٩.

(٨) ينظر كتاب (بحوث ندوة أبناء الأثير) الصفحات ٣٢٣-٣٤٦.

(٩) بتحقيق حسي محمد شرف، مطبعة الرسالة، مصر ١٩٥٨م، وقد علمت أن رسالة ماجستير بوقشت في كلية الأدب/ جامعة الموصل عنوانها ( ابن الدهان السحوي) للسيد هوري هوري عبد الله، كانون الأول ١٩٨٤م، فطلعت عليها ولم أجد الباحث يناقش ابن الأثير فيما أورده على ابن الدهان من ردود وتهمات في كتابه "الاستترار"

(١٠) طبعة ثمرات القصور سنة ١٢٩٨هـ

(١١) نشرته جامعة الموصل - ندوة أبناء الأثير، حققه الدكتور هوري القيسي والدكتور حاتم الصائم والأسناد هلال ناجي ١٩٨٢م

(١٢) نشرته جامعة الموصل ندوة أبناء الأئير، بجرأين حقه الدكتور نوري للهيسي  
والأستاذ هلال ناجي سنة ١٩٨٢م

(١٣) نشرته جامعة الموصل، وحقه الأستاذ هلال ناجي. سنة ١٩٨٣م

(١٤) نشرته جامعة الموصل وحقه الأستاذ هلال ناجي سنة ١٩٨٣م

## تعريف:

أبو الفتح نصر الله صبياء الدين بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني، المعروف بابن الأثير الجري، كان مولده يوم الخميس العشرين شهر شعبان سنة ثمان و خمسين مئة للهجرة، بجزيرة ابن عمر<sup>(١)</sup>، وهي " بلدة فوق الموصل بينهما ثلاثة أيام"<sup>(٢)</sup>، نشأ بها، وقضى شطراً من طفولته فيها، ونال قدراً من المعرفة السائدة في زمانه، وانتقل مع والده إلى الموصل سنة تسع وسبعين وخمسين مئة للهجرة<sup>(٣)</sup>، ولأن صبياء الدين هذا كان طامحاً فقد هيا لنفسه " أدوات" هذا الطموح، " فحفظ كتاب الله الكريم، وكثيراً من الأحاديث النبوية، وطرفاً صالحاً من النحو واللغة وعلم البيان، وشيئاً كثيراً من الأشعار"<sup>(٤)</sup> القديمة والمحدثة<sup>(٥)</sup> فحقيق بهذا وغيره<sup>(٦)</sup> من الكتابة.

---

١ ( بن خلكر وفیات الأعيان ( تحقيق: حسام عباس ) ٣٨٩ ٥

٢ ( ياقوت الحموي معجم البلدان ٢ ١٣٨

٣ ( بن خلكر وفیات الأعيان ٣٨٩ ٥

٤ ( ابن خلكر وفیات لأعيان ٣٨٩ ٥

٥ ( بن الأثير الجامع الكبير ص ٣، الوشي مرقوم ص ١٠، مثل السائر ١ ٢٠٥٠ ٣٧

٦ ( محمد حنيفة ابن الأثير أيضاً محاورات الناس من أفكار وفلاح أعجمي، وما يقوله الناديه في النعام، وما شعله عند جنوه العروس، وما يقوله السادي في السوق عني سمعته، ينظر الوشي مرقوم ص ٥٤، وأشار إلى عنقه بالمعاد السريانية والفا سيه، ينظر في ذلك مثل السائر ٢ ٢١٥، ٢٨١، وما قرأه من كتب ذكرها أو أعجبها، ينظر مقدمه مثل السائر ٣١ فصلاً عن موهبه، ينظر عني جواد الطاهر منهج البحث في مثل السائر الفصل الأول، ص ١٩ وما بعدها

ولما كملت.. الأدوات (١)، صار كاتباً لإنشاء صلاح الدين الأيوبي، فورييراً  
للملك الأفضل " فربت أمور الناس إليه، وصار الاعتماد في جميع الأحوال  
عليه (٢) فأساء صيأه الدين السيرة، وبنا به المقام فخرج من حلب معاضباً إلى  
الموصل فأربل، فسجّار، فالموصل ثانية، وعاد كاتباً لإنشاء ناصر الدين  
محمود بن الملك للقاهر الذي أرمطه إلى بغداد ليمثله في دار الخلافة  
العباسية (٣) ثم صرف وجهه بعد أن نال ما نال إلى التدريس  
لقد انعقد إجماع المؤرخين قدامى ومحدثين على سوء تصرف  
صيأه الدين في السياسة، مما دعا أستاذنا الدكتور علي جواد الطاهر إلى  
أن يرى في ذلك ما صرفه عما هو فيه إلى العلم والأدب والتدريس  
والتأليف، (٤) فكسبناه عالماً مؤلفاً، وطفرنا به (المثل السائر) وغيره، قبل أن  
يودع الدنيا يوم الاثنين التاسع والعشرين سنة سبع وثلاثين وست مئة، ودعى  
بمقابر قریش ببغداد. (٥)

ولنا في ما أثاره "المثل السائر" من دراسات معه أو صده، ما يجنبنا  
هذين الاتجاهين، فندرس ما في كتب صيأه الدين من علم نرى ما له، وما  
عليه، ويبقى للرجل فضيلة للكشف عما آل إليه النحو والنحاة في عصره، فقد

١ ( بن عسكان وفيات الأعيان ٥ ٣٩٠

٢ ( بن عسكان وفيات الأعيان ٥ ٣٩٠

٣ ( ابن العماد الحنبلي شذرات الذهب ٥ ١٨٨

٤ ( مهج البحث في مثل السائر ص ١

٥ ( ابن عسكان وفيات الأعيان ٥ ٣٩٦

رأى أن للنحوي ميداناً غير ميدان النقد، مما لا يمنع اعتراض الباحثين عليه<sup>(١)</sup>، ولا يعير من حقيقة الموقف، ولا يرى أن صيحاء الذين قد أصاب في هذا كله، وذلك ما يتكفل هذا البحث ببيانه.

نحنا ابن الأثير في مؤلفاته كلها منحنى تعليمياً في محاولة محليصة لتعليم الناشئة الكتابية والنظم، عن طريق صقل ملكاتهم بحفظ فصيح اللغة، والوقوف على استعمال الألفاظ، وغير ذلك مما ينبغي لهم من الأدوات، ومنها علم النحو فكان له في بعض من مباحثه نظرات صائبة وفي بعضها الآخر قصور في الفهم، ولا نكر أن له أيضاً آراء صائبة وموقفه نوردتها على الوجه الآتي:

## أولاً - نظرات مضطربة ، وقاصرة:

### ١ - في النحو والبلاغة:

أن أول ما يطالعك به ( مثله ) في " موضوع كل علم " <sup>(٢)</sup> قوله إن "موضوع النحو هو الألفاظ والمعاني" <sup>(٣)</sup> وهذا صحيح ، ولكنه لما رأى اشتراك (النحو) و (البيان) فيهما، ولكي يسلب من النحو هذه الفصيحة - أو كل فصيحة على ما سيأتي - عمد إلى القول أن النحو " دلالة الألفاظ على المعاني من جهة للوضع اللغوي .. والنحوي يسأل عن أحوالهما في الدلالة " <sup>(٤)</sup>. ويفصل بين النحو والبلاغة، ويقدمها عليه، فيقول: إن "موضوع علم البيان هو الفصاحة والبلاغة، وصاحبه يسأل عن أحوالهما اللفظية والمعنوية" <sup>(٥)</sup> ولكي يخرج من مأرقه، ويبرر ما ذهب إليه أضاف: "وهو والنحوي يشتركان في

١ ( ينظر الاسدراك ( مقدمة المحقق حمي محمد شرف ) ص ٣١

أن النحوي ينظر في دلالة الألفاظ على المعاني من جهة الوصف اللغوي وتلك دلالة عامة، وصاحب علم النيبان ينظر في فصيلة تلك الدلالة، وهي دلالة خاصة، والمراد بها أن يكون على هيئة مخصوصة من الحسن، وتلك أمر وراء النحو والإعراب<sup>(٥)</sup>.

ولم يكتف ابن الأثير بهذا، لأنه ينظر لموقف فقال: إن "علم النحو... هو أول ما ينبغي إتقان معرفته لكل أحد ينطق باللسان العربي ليأمن معرة اللحن .. فإذا نظرنا إلى ضرورته وأقسامه المدونة وجدنا أكثرها غير محتاج إليه في إلهام المعاني"<sup>(٦)</sup>.

تأمل كيف يبدأ بفهم صحيح ثم ينقصه، ليصل إلى ما قر في نفسه من تجريد النحو من كل ما يعنى به حين يرتب اللفظ ترتيباً يؤدي إلى المعنى<sup>(٧)</sup> فالنحو لا يعنى بالصوت وما يتعلق به من طواهر لغوية، ولا بالكلمة المفردة وما يتعلق بها وإنما يعنى بالكلمة المؤلفة مع غيرها في عبارة أو جملة<sup>(٨)</sup> ولعلك تعجب أكثر مما يورده من أمثلة إذ يقول: "ألا ترى أنك لو أمرت رجلاً بالقيام فقلت له: قوم، بإثبات الواو، ولم تجرم، لما احتل من فهم ذلك شيء، وكذلك الشرط.. والفصلات كلها تجري هذا للمجرى.. فإذا قلت: جاء ريد راكب، وما في السماء قدر راحة سحاب، وقام القوم إلا ريد، فزمت السكون في ذلك كله، ولم تنين إعراباً، لما توقف الفهم.. هكذا يقال في المجزورات .. وغير ذلك من أقسام أخر."<sup>(٩)</sup> فإين الأثير هنا لا يفرق بين مستويات التعبير: مستوى الكلام اليومي "المستوى العادي" و"المستوى الفني"<sup>(١٠)</sup> وكأنه لم يقرأ ما قاله ابن سنان: "إن إعراب اللفظة تبع لتأليفها من الكلام."<sup>(١١)</sup> فليس يؤدي علامة الإعراب وحدها على ما يراه ابن الأثير بلا ترتيب الكلام على وفق ما يقتضيه المعنى إلى الفهم.

إن هذا ليس رلة قلم بل يصدر عن قصد منه، قال: "وهذا لا أقوله غصاً من علم النحو، ولا جهلاً مني بمكان الحاجة إليه في تقويم اللسان العربي بل أقوله تعريفاً إن صاحب النظم والنثر لا يحتاج إليه في باب الإجابة في الألفاظ والمعاني اللذين هما عبارة عن الفصاحة والبلاغة، وإنما يحتاج إليه في اجتناب اللحن لا غير".<sup>(١٢)</sup> إنه يجعل من النحو شيئاً ثانوياً، لا علاقة له بفصاحة ولا بلاغة، فيقول: "ومع هذا فينبغي لك أن تعلم أن الجاهل بالنحو لا يقدح في فصاحة ولا بلاغة".<sup>(١٣)</sup> أليس الجاهل بالنحو يؤدي إلى الإحلال بشرط الفصاحة والبلاغة؟ وقد قيل: "لا يكون عربياً حتى يصنع كل اسم في موضعه، ويلفظ به على حد ما يلفظ به أهله، قلنا: فقد دخل في هذا إعراب الكلام، لأن معانيه تتعلق به".<sup>(١٤)</sup>

ويعصي ابن الأثير فيما يأتي بدليل متهافت: "والدليل على ذلك أن الشاعر لم ينظم شعره وعرضه منه رفع للفاعل، وبصب المفعول، أو ما جرى مجراهما، وإنما عرضه إيراد المعنى الحسن في اللفظ الحسن المتضمن بصوة الفصاحة والبلاغة، ولهذا لم يكن اللحن قادحاً في حسن الكلام".<sup>(١٥)</sup> ثم اقرأ قوله: "إن الكاتب أو الشاعر إذا كان عارفاً بالمعاني، محترفاً لها، قادراً على الألفاظ، مجيداً فيها، ولم يكن عارفاً بعلم النحو، فإنه يقصد ما بصوغه من الكلام، ويحتل عليه ما يقصده من المعاني".<sup>(١٦)</sup> فأي اضطراب هذا؟!

وتفسير هذه الأقوال - على ما نراه - ما يأتي:

لولا - إن ابن الأثير نظر إلى ما ساد في الدرس النحوي بعد الخليل، وسيبويه، والعراء حتى عصره، من إقتصار النحو على معرفة الإعراب

وإحكام صناعته<sup>(٢٧)</sup>، والإغراق في العليل<sup>(٢٨)</sup>، والإيعال فسي التلويل  
والتقدير<sup>(٢٩)</sup>، وكثرة الآراء في المسألة الواحدة<sup>(٣٠)</sup>، مما جعل قوله: "فلذا  
بطرنا إلى ضرورته وأقسامه للمدونة وجدنا أكثرها غير محتاج إليه في  
إفهام المعاني"<sup>(٣١)</sup> صحيحاً. فقد جمّد الفكر النحوي وغداً بظماً، وشرحاً،  
وحاشية، وصاقت حدود الدرس النحوي بعد فصل علم للمعاني عنه<sup>(٣٢)</sup>،  
واحرف عن غايته التي كانت منقسمة بين حركات اللفظ، وسكناته، وبيى  
وصع الحروف في موضعها المقتضية لها، وبيى تأليف الكلام بالتقديم  
والتأخير، وتوحي للصواب في ذلك، وتجنب للخطأ من ذلك<sup>(٣٣)</sup> ولقد افتقد  
ابن الأثير - وغيره من التأثيرين على جمود الدرس النحوي - هذا  
للمفهوم، أو ما يقاربه<sup>(٣٤)</sup>، ولم يجدوه سائداً في كتب الحياة<sup>(٣٥)</sup> ومباحثهم.  
ثانياً - كأي باب الأثير قد نفس على عبد القاهر الجرجاني نظريته في النظم  
الذي راه<sup>(٣٦)</sup> أن ليس النظم إلا أن تصع كلامك للوضع الذي يقتضيه علم النحو،  
وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مباحجه التي نهجت، فلا تزيغ عنها،  
وتحفظ للرسوم التي رسمت لك، فلا تحل بشيء منها<sup>(٣٧)</sup> فلم يرد أي نكر  
لعبد القاهر في كتب ابن الأثير كلها<sup>(٣٨)</sup>. وهذه مسألة لافتة للنظر، ومدعاة  
للشك . فليس عبد القاهر ممن ينكر فصطه، أو يتجاهل أمره في البحث  
البلاغي، فصلاً عن البحث اللغوي بعامة. موقفه هذا رد على عبد القاهر،  
وتوهين لما ذهب إليه.

ثالثاً - وقوفه على غلط قسم من مفسري الأشعار - ومنهم بحاة معروفون -  
واقصارهم في شرحها على ما فيها من لغة، وغريب، وبيان مواضع  
الإعراب منها ويعني بهذا: ابن جني<sup>(٣٩)</sup>، وابن الدهان<sup>(٤٠)</sup>.

وغيرهما<sup>(٣٠)</sup> فكانوا غرضا لنقد، ومن حلالهم نقد إلى النحو والنحاة جميعاً<sup>(٣١)</sup>، وغالى في ذلك، فليس غريباً، ولا مستبعداً أن يحظى عالم مثل ابن جني، وغيره، في تفسير بيت، أو أبيات، فيرد سبب هذا إلى النحو؟ وهل كان ابن الأثير مصيباً في كل ما اعترض عليه، لا سيما في (الاستدراك)<sup>(٣٢)</sup>؟ إن في ذلك تحنياً " لا يخفى، كان من دولعه اعتداد ابن الأثير بنفسه اعتداداً كبيراً.

## ٢ - في التوكيد:

يعترض ابن الأثير على ابن جني في موضوع التوكيد، إذ يحصر للناسي بالتوكيد إلى معاني أوسع مما نكرها النحاة، فيجعله من المجاز الذي يصم: الاتساع، والتوكيد، والتشبيه،<sup>(٣٣)</sup> وهذا " موضوع بياني صرف"، فيعالطه ابن الأثير، ويستعين بالنحو، وكتب النحاة للرد، فيقول: " إن التوكيد.. لا يؤتى به في اللغة العربية إلا لمعنيين.. وهو مذكور في كتب النحاة، وقد كفيت مؤنته".<sup>(٣٤)</sup>

فهذه مواقف من يرى " أن علم البيان الذي هو الفصاحة والبلاغة لا يوجد من باب الفاعل، ولا باب المفعول، ولا من باب الحال والتمييز، وإنما هو شيء خارج عن ذلك"<sup>(٣٥)</sup>، و" أن النحاة لا هتيا لهم في مواقع الفصاحة والبلاغة، لا عددهم معرفة بأسرارهما من حيث أنهم نحاة"<sup>(٣٦)</sup>، وهذا الذي عكس الأمر؟! فصلاً عن أن ابن الأثير بحث للتوكيد في مواضع كثيرة لا علاقة لها بما حده بقوله السابق "المعنيين"، فلماذا صيق على ابن جني؟ وأطلق لنفسه ما يراه! انظر مثلاً كيف بحث التوكيد.

التوكيد بـ (أن)، و بزيادة اللام في خبرها<sup>(٣٨)</sup>، و بلام الابتداء<sup>(٣٩)</sup>، و بإحدى النونين<sup>(٤٠)</sup>، و بالقسم<sup>(٤١)</sup>، و تنويع صروب الجمل<sup>(٤٢)</sup>، و بالزيادة في لفظ الفعل، و ما يشبهه<sup>(٤٣)</sup>، و إقامة المصدر مقام الفعل<sup>(٤٤)</sup>، و التقديم و التأخير<sup>(٤٥)</sup>، و التكرير<sup>(٤٦)</sup> و الاعتراض<sup>(٤٧)</sup>، و غيرها من المباحث التي يحتلظ فيها النحو بالبيان، والتي لا يجهلها ابن جني، إلا أنه أضاف إلى التوكيد راوية بظن جديدة أراد ابن الأثير أن يسلبها إياه بالمعاطلة التي لوقعت في موقف مضطرب متناقض!

### ٣- في ( الفاء ) و ( ثم ) :

ليس قول ابن الأثير إن غاية " ما يذكره النحويون من أن الحروف العاطفة تتبع المعطوف عليه في الأعراب "<sup>(٤٨)</sup>، صحيحاً، لأن النحاة، وهي مقدمتهم سيبويه<sup>(٤٩)</sup> درسوا هذه الحروف درساً نحوياً بيانياً، لأنسها " أكثر دوراً، و معاني معظمها أشد غوراً، و تركيب أكثر للكلام عليها، و رجوعه في فوائده إليها "<sup>(٥٠)</sup>. و أطلق عليها: " حروف المعاني ". و لكن اعتداد ابن الأثير بما أدى به إلى قصور في فهم معنى ( الفاء ) و ( ثم )،

قال في الفاء: " وهي للفر " مستدلاً بقوله تعالى: ( فحملته فانتدت به مكاناً قصياً، فأجاءها المحاص إلى جدد البحة )<sup>(٥١)</sup>.

و قال في ثم: " هي للتراخي و المهلة "<sup>(٥٢)</sup> مستدلاً بقوله تعالى: ( و لقد خلقنا الإنسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة ). و قطع ابن الأثير في معنى الحرفين لا ينبع عن معرفة و طيدة باستعمالهما حتى في المواضع التي استدل بها<sup>(٥٣)</sup>، و قد يتبادران المعنى: فترد

لفاء بمعنى (ثم)، وترد ثم بمعنى الفاء<sup>(٥٦)</sup>. وفيهما خلاف بين النحاة<sup>(٥٧)</sup>، وفي هذا غنى ليكشف عن هو في موضع استحقاق بالنحو والنحاة، فتحامل ابن الأثير على النحاة من جهة، واعتناقه لأرائهم حقبة من جهة أخرى أمر واضح لا يعود إلى دليل أقوى مما يقدمه هو نفسه<sup>(٥٨)</sup>.

#### ٤- في التعليل :

نظر النحاة إلى ما سمعوا من كلام العرب، فاستخرجوا له أدلة، وعلا، وغالوا في ذلك<sup>(٥٩)</sup>، فكان "مما يجب أن يسقط من النحو العلل الثواني والثالثات"<sup>(٦٠)</sup>. وكان أن هجم ابن الأثير عليها فقال: "هذه الأدلة واهية، لا تثبت على محك الجدل"<sup>(٦١)</sup>. حسناً فما الذي دعا ابن الأثير إلى أن يعطل فيقول: "وذلك أن الأسماء أقوى من الأفعال"<sup>(٦٢)</sup>. وغير هذا لديه<sup>(٦٣)</sup>. ولم يكن هذا الاضطراب بل مصى في هجومه فقال: "من أين علم هؤلاء أن الحكمة التي دعت الواضع إلى رفع الفاعل وبصحب المفعول هي التي ذكروها"<sup>(٦٤)</sup>. وهذا التعليل يدل أيضاً على قصور اطلاعه على "أن العرب نطقت على سجيته وطبعها، وعرفت واقع كلامها، وقام في عقولها عللها، وإن لم ينقل ذلك عنها واعتلت لما عادي.. فإن سيج لعيري علة لما عللته من النحو هو أليق مما ذكرته فليات بها"<sup>(٦٥)</sup>. على أنني مع ابن الأثير في هجومه على العلل لولا اضطرابه وقصور اطلاعه!

#### ٥- في الضمائر :

توهم ابن الأثير في بعض مباحثه أنه تناول موضوع الضمائر على نحو لم يتناوله النحاة، فقال: "إن قيل في هذا الموضوع إن الضمائر مذكورة

في كتب النحو ، فأني حاجة إلى ذكرها ههنا ولم نعلم أن النحاة لا يدركون ما ذكرته؟ قلت: إن هذا يحتص بفصاحة وبلاغة وأولئك لا ينصرفون إليه، ولما يدركون عدد الصمائر، وإن المنفصل منها كذا، والمتصل كذا، ولا يتجاوزون ذلك، وأما أنا فإني أوردت في هذا النوع أمراً خارجاً عن الأمر النحوي، وأعني بقولي (توكيد للصميرين) توكيد المتصل بالمنفصل.. أو يؤكد المتصل بمتصل مثله<sup>(٦٦)</sup>.

أقول: إن هذه الجواب التي رعم ابن الأثير أنها لم ترد في كتب النحاة لا يحلو منها كتاب<sup>(٦٧)</sup>، واصلوا فيها كثيراً اللهم إلا الأمثلة التي أوردتها، وقد خلط فيها أيما خلطاً!

فمن أمثله في توكيد المنفصل بالمنفصل قول أبي تمام:  
لا أنت أنت ولا الديار ديار<sup>(٦٨)</sup>.

ومن أمثله في توكيد المتصل بالمتصل<sup>(٦٩)</sup> قوله تعالى في الأعراف: {ألم أقل لك أنك لن تستطيع معي صبراً}.

وواضح أن المثالين خارجان عن التوكيد، وقد نبه ابن أبي الحديد على هذا<sup>(٧٠)</sup>.

## ٦ - في صيغة المبالغة :

ذهب ابن الأثير إلى تحطئة من قال:

ومجس حرب مقم متعرض

للموت غير مكذب حياذ

فقال: " فلفظه حياذ... قصد بها المبالغة... وانعكس عليه المقصد.... لأن حياذاً من حيد أي وجد منه الحيدودة مراراً.. وإذا كان

الرجل غير حياد كان حائداً، أي وجدت منه الحيودة مرة واحدة وإذا وجدت منه مرة كان جيباً.. والأولى أن كان قال غير مكتب حائد<sup>(٧١)</sup>. وانطلق ابن أبي الحديد من قوله تعالى (وما ربك بظلام للعبيد)<sup>(٧٢)</sup>. ليناقش ابن الأثير في فهمه القاصر فيقول له إن معنى الآية على وفق ما ذهب إليه " أنه يظلم العباد ظلماً قليلاً "<sup>(٧٣)</sup>. فالمعنى والصح وهو المبالغة في النفي في المثالين وغيرهما من الأمثلة التي ساقها ابن أبي الحديد<sup>(٧٤)</sup>. ليصل إلى " أن العرب إذا استعملت هذا اللفظة في النفي فإنهم لا يعنون بلفظ فاعل فقط<sup>(٧٥)</sup> فلم يستطع أن يعرق بين استعمال صيغة المبالغة واستعمال اسم الفاعل<sup>(٧٦)</sup>.

## ٧- في المثني والجمع:

وينقد ابن الأثير أبا الطيب المتنبّي على قوله:  
وتكرمت ركباتها عن مبرك

تقعان فيه وليس مسكاً أدعرا

فقال: " فجمع في حال التنثية، لأن الناقبة ليس لها إلا ركتان، وهذا من أظهر ظواهر النحو. "<sup>(٧٧)</sup> وفات ابن الأثير، وابن أبي الحديد<sup>(٧٨)</sup>، أن مثل التعبير ورد في القرآن الكريم، قال تعالى: (فقد صنعت قلوبكم) <sup>(٧٩)</sup>، ومثل هذا كثير عند العرب<sup>(٨٠)</sup>. ثم كيف يحتج بأن " هذا من أظهر ظواهر النحو " وهو القائل إن الجهل بالنحو لا يقدر بعصاة ولا بلاغة!!

## ٨- في التقديم والتأخير:

يتوكأ ابن الأثير على النحو في بحثه التقديم والتأخير وإن ادعى أن له " تقديماً وتأخيراً في الكلام ، ولا يتعلق بالنحو "<sup>(٨١)</sup>، أو " منها ما

استخرجته أنا<sup>(٨٢)</sup>. وقد درس صوراً منه اتضح لنا فيها نظرتة القاصرة.

رأى ابن الأثير التقديم والتأخير ضربين:

• الأول يحتصر بدلالة الألفاظ على المعاني، ولو أحر المقدم أو قدم المؤخر لتعير المعنى، والثاني يحتصر بدرجة التقدم في الذكر، لاحتصاصه مما يوجب له ذلك، ولو أحر لما تعير المعنى<sup>(٨٣)</sup>.

فمرة يكون التقديم هو الأبلغ، فتناول:

تقديم للمفعول على الفعل، وتقديم خبر المبتدأ عليه، وتقديم الطرف أو الحال أو الاستثناء على العامل.

فأما "تقديم المفعول على الفعل كقولك: ريداً صربت . تخصيصاً له بالصرب دون غيره"<sup>(٨٤)</sup>. فهذا مبحث درسه للنحاة جميعاً، والمفسرون، وعلماء الديان، المتقدمون والمتأخرون وليس لابن الأثير ما يمار به منهم، ولم يوفق ابن أبي الحديد في رده<sup>(٨٥)</sup>.

وأما "تقديم خبر المبتدأ عليه.. كقولك قائم ريد"<sup>(٨٦)</sup>. فيجد أنه يعير المعنى، "وأثبت له للقيام دون غيره"<sup>(٨٧)</sup>. والأمر ليس على ما يراه ابن الأثير لأمرين:

١ من النحاة من يرى أن ليس هذا تقديم وتأخير حين يكون المبتدأ وصفاً غير معتمد على نفي أو استفهام وهذا مذهب الأحفش والكوهيين<sup>(٨٨)</sup>.

٢- أن الخبر المقدم لا يعني الاحتصاص ما دلم منكراً إلا إذا صار معرفة بالألف واللام فنقول. ( القائم ريد ) وهذا رد ابن أبي الحديد<sup>(٨٩)</sup>

وأما تقديم الظرف<sup>(٩٠)</sup>، أو الحال<sup>(٩١)</sup>، أو المستثنى على المستثنى منه<sup>(٩٢)</sup>، فلا بد أن يصيف إلى الجملة معنى غير ما هي عليه قبل التقديم، وهذه مناقشة تناولها درس الحوي أو ذكر طرفاً منها، فليس في تقديم الظرف جديد نظر، ولم يرد إلا في شواهد معدودة، عد كلامه فيه لغوا<sup>(٩٣)</sup>، وتقديم المستثنى على المستثنى منه لم يجر إلا في الشعر<sup>(٩٤)</sup>، على أن ابن جني سبقه إلى القول بهذا<sup>(٩٥)</sup> إن هذه المباحث لم تحلص إلى جديد

## ثانياً- نظرات صائبة :

ولابن الأثير نظرات صائبة في مباحث نحوية أخرى دخل إليها من (علم المعاني)، أي رأى فيها فرقاً في التعبير، فنظر إليها من جهة أنه من علماء البيان فوق غيرها، وبوردها على الوجه الآتي:-

١- للخطاب بالجملة الفعلية والجملة الاسمية<sup>(٩٦)</sup> والفرق بينهما: فقال عهما: " وإما يعدل عن أحد الخطابين بين إلى الآخر لصرب من التأكيد للمبالغة<sup>(٩٧)</sup>. وانطلق في أمثلة من القرآن الكريم يحل الفرق بينهما بأسلوب رائع بشكل إضافة تطبيقية لما أتى به عبد القاهر الجرجاني في هذا الجانب<sup>(٩٨)</sup>، فضلاً عن اعتقاد كتب النحاة لمثل هذا التوجه وإن قيل فيه إن " دراسته الأولى في المثل أوفى من الثانية الموجزة<sup>(٩٩)</sup>."

## ٢- الحذف :

رأى ابن الأثير أن الإيجاز نوعان: " أحدهما الإيجار بالحذف.. والقسم الآخر ما لا يحذف منه شيء<sup>(١٠٠)</sup>. ورأى أن " الأصل في المحذوفات جميعها على اختلاف صروبها أن يكون في الكلام ما يدل على المحذوف<sup>(١٠١)</sup> وهذا هو المبدأ في الحذف عند جميع الدراسيين ومنه:

## أ - حذف الجمل :

وقال عنه، " ينقسم إلى قسمين . . . أحدهما، حذف الجمل المفيدة..  
والقسم الآخر: حذف الجمل غير المفيدة" (١٠٢). ولا أُنري لم خلط بينهما !  
ومن وجوه الحذف هذه:

١ حذف السؤال المقدر ويسميه الاستنباط (١٠٣)، وذلك إما:

### أ بإعادة الأسماء والصفات:

أحسنت إلى ريد، ريد حقيق بالإحسان.

لو أحسنت إلى ريد صديقك القديم أهل لذلك منك.

### ب بغير إعادة الأسماء والصفات:

كقوله تعالى، ( ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين. أولئك على  
هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون) (١٠٤).

٢ الاكتفاء بالسبب عن المسبب ، وبالمسبب عن السبب (١٠٥): فالأول  
كقوله تعالى، ( وما كنت بجانب العربي إذ قصينا إلى موسى الأمر وما كنت  
من الشاهدين ولكننا أنشأنا قروبا فتطاول عليهم العمر ) (١٠٦).

والثاني، كقوله تعالى ( فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان  
الرجيم) (١٠٧)

## ٣ - الإضمار على شريطة التفسير (١٠٨):

ويأتي على ثلاثة وجوه.

أ أن يأتي على طريق الاستفهام فقد ذكر الجملة الأولى دون الثانية كقوله  
تعالى ( أفمن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربه فويل للفاضية  
قلوبهم من ذكر الله أولئك في صلال مبين) (١٠٩).

ويدل على المحذوف قوله (قويل للقاسية قلوبهم).

ب ويرد على حد النفي والإثبات

ج- أن يرد على غير الوجهين المذكورين أي ما لا يكون استفهاماً ولا نعيماً، وإثباتاً.

وللتفصيل ينظر المثل السائر ٨٦/٢

٤- خلاف ما تقدم<sup>(١١٠)</sup>

ب- حذف المفردات: واشتمل على أربعة عشر صرياً<sup>(١١١)</sup> نذكر منها.

١- حذف الفاعل بدلالة ذكر فعله:

وهذه نظرات جديدة بأن يتوسع فيها النحاة وإن أثارت صد ابن الأثير  
اعتراض ابن أبي الحديد<sup>(١١٢)</sup> ومحققي المثل السائر<sup>(١١٣)</sup> مع أن الكوفيين يرون  
حذف الفاعل في موضع غير هذا<sup>(١١٤)</sup>، وقد تمثل بقوله تعالى (كلا إذا بلغت  
التراقي وقيل من راق)<sup>(١١٥)</sup> ويقول حاتم الطائي:

أماوي ما يغني الثراء عن العنى

إذا حشرجت يوماً وصاق بها الصدر

يزيد (النفس) وإن لم يجر ذكرها وأنا مع ابن الأثير في حذف  
الفاعل في المواضع التي عوص لها وفي ما يشبهها، وعلى النحاة أن  
يدرسوا هذا في (الفاعل) بروح بيانية.

٢- حذف الفعل<sup>(١١٦)</sup>:

يرى ابن الأثير "أن الفعل يحذف على وجهين:

أ- بدلالة المفعول كقولهم في المثل: أهلك والليل.

وكقوله تعالى { ناقة الله وسقياها }<sup>(١١٧)</sup>، هي باب التحدير .

إن الرواية التي نظر منها ابن الأثير جديدة على البحث النحوي الذي  
عالج حذف الفعل في باب الأعراء والتحدير ولكن ليس بهذه الدلالة،  
واعترض ابن أبي الحديد شكلي لا قيمة له<sup>(١١٨)</sup>.

ب- ما لا يظهر فيه قسم الفعل لأنه لا يكون هناك منصوب يدل عليه، بل  
يظهر بالنظر إلى ملائمة الكلام وهذا اللون موجود في القرآن الكريم بكثرة  
كقوله تعالى ( ويوم يعرض الذي كفروا على النار أذهبتم طيباتكم في حياتكم  
الدنيا )<sup>(١١٩)</sup> وهذا ما يحتمله التفسير للإصحاح.

واعترض ابن أبي الحديد هنا كاعتراضه هناك<sup>(١٢٠)</sup>.

### ٣- حذف المفعول به<sup>(١٢١)</sup>:

يُحذف للمفعول به - عدد ابن الأثير - حين لا يتعلق المعنى به لأنه  
خارج عن العرض<sup>(١٢٢)</sup> ومثل لهذا بآيات من القرآن الكريم، وبالشعر .  
ونظرت هذه جملة يمكن للدرس النحوي أن يعرضها فنقول مثلاً:

إن للفعل ( أعطى ) الذي أطلق عليه ( الفعل المتعدي ) أو ( الفعل الواقع أو  
المجاور ) ورد في القرآن الكريم على ثلاثة وجوه .  
أ - قال تعالى ( إنا أعطيناك الكوثر )<sup>(١٢٣)</sup> .

تعدى هنا لمفعولين .

ب - وقال ( ولصوف يعطيك ربك فترضى )<sup>(١٢٤)</sup> .

تعدى هنا لمفعول واحد .

ج - وقال : ( فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى فسيسرهُ لليسر )<sup>(١٢٥)</sup>

هنا عومل معاملة اللارم لعدم تعلق المعنى بالمصوب، فهو أردنا  
للدرس النحوي في هذا الباب التوسع والاستقصاء لكان علينا أن نتمكّل هذه  
الصور جميعاً لتجمع النحو والبيان في درس واحد.

#### ٤ أما موضوعات الحذف الأخرى:

كحذف المضاف أو المضاف إليه، وإقامة كل منهما مقام الآخر<sup>(١٢٦)</sup>  
وحذف الموصوف والصفة وإقامة كل منهما مقام الآخر<sup>(١٢٧)</sup> وحذف الشرط  
وجوابه<sup>(١٢٨)</sup>، والقسم وجوابه<sup>(١٢٩)</sup>، وحذف (لو)، وحذف جواب (لو)<sup>(١٣٠)</sup>،  
وجواب (لما) و (أما)<sup>(١٣١)</sup>، وجواب (إذا)<sup>(١٣٢)</sup>، وحذف المبتدأ والخبر<sup>(١٣٣)</sup>،  
وحذف (لا)، و (لواو)<sup>(١٣٤)</sup>.

فجديدة فيها أمثلته وأنه نظر إليها نظرة أسلوبية يفنقر إليها الدرس  
النحوي في عصور جموده، فعضله بعث تلك النظرات من خلال التطبيق  
الذي احتار فيه أعلى الكلام وأقصحه، ولأنه يقول في هذا عبارة تدل على  
أن هذه الموضوعات نحوية وأن كتب النحو قد تكفلت بها: "اعلم أن الجائر  
من هذا القسم، وغير الجائر إنما يؤخذ من كتب النحو"<sup>(١٣٥)</sup>.

## ● خاتمة

وبعد:

فهذا جهد لس الأثير في النحو، كان في شطره الأكبر لا يرى للنحو إلا حركات الإعراب واستحف بالنحاة كثيراً وفصل النحو عن البلاغة، واضطرب موقفه في مواضع عدة، إلا أنه وفق في نظرائه الأخرى وأعطى للموصوعات النحوية روحاً، حين نظر إليها من جهة البيان، مما تستدعي الحال أن يعود (علم المعاني) وهو (معاني النحو) بل روحه ليعود إلى النحو وجهه المشرق على ما جاء به الأوائل: الحليل وسسيبويه والقراء وعبد القاهر الجرجاني في (دلائله)!

## هوامش البحث:

(١) المثل السائر ( طبعة محمد محيي الدين عبد الحميد) ٦/١، وأيضاً بررد بلا إشارة

(٢، ٣، ٤، ٥) نفسه ٧/١.

(٦) نفسه ١٠/١

(٧) أبو حيان التوحيدي: المقاييس (طبعة السدوي) ص ١٢٣، والقول لأبي سعيد السيرافي، ولم أجده في طبعة محمد توفيق حسين بعداد ١٩٧٠م.

(٨) مهدي المحرومي: في النحو العربي نقد وتطبيق ص ٨٢

(٩) المثل السائر ١٠/١ ١١، وقال الصعدي متهماً على هذا في بصره الثائر على المثل السائر، تحقيق محمد علي سلطان، منشورات مجمع اللغة بدمشق ١٩٧١، بصره للثائر ص ٤٢ " ما بقي بعد هذا إلا أن يقول إن مراعاة الإعراب علة موجبة لقبح الكلام"

(١٠) ينظر عبد الحكيم راضي: نظرية اللغة في النقد الأدبي ص ٨٣، ٨٤.

(١١) ابن سنان الحفاجي: سر الفصاحة ( طبعة عبد المتعال الصعيدي) ص ٩٩٧.

(١٢) الاستدراك ص ١٨. وقال ابن الأثير في المثل السائر ١/٤٢٦ " وأسرار الفصاحة لا تؤخذ من علماء العربية وإنما يؤخذ منهم مسألة نحوية أو تصريفية أو نقل كلمة لعوية أو ما جرى هذا المجرى!"

(١٣) للمثل السائر ١/١٨.

(١٤) ابن سنان الحفاجي: سر الفصاحة ص ٩٩.

(١٥) المثل السائر ١/١٩، وينظر الجامع الكبير ص ٨.

(١٦) المثل السائر ١٣/١ ويطر قوله " فوجب حينئذ بذلك معرفة النحو إذ كان صابغاً لمعاني الكلام حافظاً لها من الاختلاف. المثل ١١/١. ويطر الجامع الكبير ص ٧.

(١٧) يطر الرمحشري للمفصل ٨/١ ( طبعة محمد محيي الدين عند الحميد). يطر حاشية الصبان على شرح الأشموني ١٦/١ يقول " واصطلاح المنأحرين تحصيصه ( أي النحو ) من الإعراب والباء وجعله قسم الصرف، فيعرف بأنه علم يبحث عن أحوال الكلم إعراباً وبناءاً"

(١٨) يطر للرجحي: الإصحاح في علل النحو ص ٣٩. ويطر مار الميرك النحو العربي، العلة النحوية نشأتها وتطورها ص ٩٧

(٢٠) يطر السيوطي همع الهوامع ( طبعة دار المعرفة بيروت) ١٢٣/١-١٢٤ فقد وصلت وجوه إعراب الأسماء الخمسة إلى اثني عشر وجهاً.

ويطر شرح ابن عقيل ١٣/١ قوله: " وسم لعة في الاسم وفيه ست لعات".

(٢١) المثل السائر ١٠/١

(٢٢) يطر أحمد عبد الستار الجوارى نحو المعاني ص ١١-ص ١٣.

(٢٣) أبو حيان التوحيدي: المقابسات ص ٨٠

(٢٤) يطر نفسه ص ١٧١

(٢٥) يطر قول أبي حيان التوحيدي، الإمتاع والمؤانسة ١٠٨/١ " وقد عتقد النحاة في القرن الرابع أن النحو منطق مسلوح من العربية"

(٢٦) دلائل الإعجاز ( طبعة محمود محمد شاكر ) ص ٨١.

(٢٧) ما زال يترجع بين الباحثين تقويم موقف ابن الأثير من عبد القاهر الجرجاني

### وتحليله في الآراء الآتية:

الأول يذهب محمد رغلول سلام في كتابه ( صرياء النديس بس الأثير وجهوده في النقد ص ٦٥ ) إلى أن ابن الأثير لم يطلع على كتابي الجرجاني على شهرتهما لاختلاف ميهجي للرجلين<sup>1</sup>.

ويؤيد هذا الرأي حفي محمد شرف محقق ( الاستدراك ) في مقدمته ص ٢٢ وشوقي صيف في كتابه ( البلاغة تطور وتاريخ ) الصفحات: ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢.

الثاني - يعرّض محققا ( الجامع الكبير ) مصطفى جواد وجميل سعيد بس الأثير في هوامش الصفحات: ٤٦، ٧٦، ٨٣ ويتهمانه بعدم الإشارة إلى نصوص نقلها من دلائل الإعجاز، أشارا إلى مواضعها في الدلائل.

ويرى محققا المثل المسار ( للطبعة الثانية / الرئيس ص ١٩٨٣م ) الحوفي وطبانة المقدمة ٢٧/١ ٢٨ أنه "قرأ وأفاد من - كتابي دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني" وأشارا إلى مواضع النقل هامش ٢، ٣، ١، ٢٤٩ و هامش ١٠٣/٢٥٠.

ويقول عبد الواحد حس الشيخ في كتابه ( دراسات في البلاغة عند صرياء النديس بس الأثير ) ص ١٠٨: " كان أحيانا يتوكأ على الإمام الجرجاني خاصة في دلائل الإعجاز " هكذا بلا إشارة إلى المواطن!

الثالث ينظر علي جواد الطاهر في كتابه ( ميهج للبحث في المثل السائر ) ص ٣٠ وص ٣٧، أن يكشف البحث هذه المسألة المحيرة.  
( ٢٨ ) ينظر الاستدراك ص ١٤، ص ١٥.

(٢٩) ألف ابن الأثير كتاباً للرد على ابن الدهان سماه (الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان المسماة بالمأجد الكندي من المعاني الطائفة) حققه حسني محمد شرف ١٩٥٨م مطبعة الرسالة، مصر.

(٣٠) ينظر المثل السائر ٢٨٨/١ ما قاله في ثعلب، وينظر الاستدراك ص ٢٠، ما قاله في الزجاج.

(٣١) ينظر ابن الأثير: المثل السائر ١٦٤/١ قال: " السحاة لا فتيا لهم في مواقع الفصاحة والبلاغة، ولا عدهم معرفة بأسرارها من حيث أنهم نحاة!".

(٣٢) تنظر مقدمة المحقق من ١٠-٣٠

(٣٣) ينظر ابن جني: الخصائص ٤٤٢/٢، وينظر الجامع الكبير ص ٣٠ ٣١، وينظر المثل السائر ٣٦٦/١

(٣٤) فخر الدين قباوة صباه الدين وعلم العربية في الميزان بحث مشهور في كتب (بحوث ندوة أبناء الأثير) ص ٣٣٨.

(٣٥) المثل السائر ٣٦٧/١

(٣٦) الاستدراك ص ٢٠

(٣٧) المثل السائر ١٦٤/١

(٣٨) ينظر نفسه ٥٥/٢.

(٣٩) ينظر نفسه ٥٦/٢.

(٤٠) ينظر نفسه ٥٨/٢.

(٤١) ينظر نفسه ٥٨/٢.

(٤٢) ينظر نفسه ٥٤، ١٤/٢.

- (٤٣) ينظر نفسه ٦١/٢
- (٤٤) ينظر نفسه ٦١/٢
- (٤٥) ينظر نفسه ٣٨/٢
- (٤٦) ينظر نفسه ١٥٧/٢.
- (٤٧) ينظر نفسه ١٨٣/٢
- (٤٨) المثل السائر ٥٠/٢.
- (٤٩) ينظر الكتاب ٢٩١/١، ٣٩٩، ٤٢٩، ٤٤٢، ٤٤٧/٢.
- (٥٠) احمد عبد النور المالقي: رصف المباني في شرح حروف المعاني  
( تحقيق أحمد محمد الحرايط ) ص ٢.
- (٥١) المثل السائر ٥١/٢
- (٥٢) الآيتان ٢٢، ٢١ من سورة مريم
- (٥٣) المثل السائر ٥١/٢.
- (٥٤) المؤمنون، الآية ١٤.
- (٥٥) ينظر ابن أبي الحديد للعنك الدائر ( الطبعة الثانية الرياض ١٩٨٤م )  
٢٤٤-٢٤٧.
- (٥٦) ينظر ابن هشام معني اللبيب ( طبعة محمد محيي الدين عبد الحميد ) ٥٦/١،  
وينظر السيوطي جمع الهوامع ١٣٠/١
- (٥٧) ينظر أحمد عبد النور المالقي رصف المباني في شرح حروف المعاني  
ص ١٧٤، ص ٣٧٧

- (٥٨) عبد القادر حسين: أثر النحاة في البحث البلاغي ص ٢٨٢
- (٥٩) بيطر مارون المدرك النحو العربي، النحلة النحوية: نشأتها وتطورها ص ٦
- (٦٠) ابن مصاء القرطبي، الرد على النحاة ص ١٣٠
- (٦١) المثل السائر ٧١/١.
- (٦٢) الجامع الكبير ص ٥٧.
- (٦٣) ينظر نفسه ص ٦٠ ٦١
- (٦٤) المثل السائر ٧١/١
- (٦٥) الرجاسي الإيضاح في علل النحو ص ٦٦.
- (٦٦) المثل السائر ١٩/٢
- (٦٧) يصعب أن يشير إلى كتاب لم يتناول هذه المباحث فصلاً عن الكتب التي تناولتها.
- (٦٨) المثل السائر ٢٣/٢.
- (٦٩) نفسه ٢٠/٢.
- (٧٠) بيطر الفلك الدائر ص ٢١٣-٢١٥.
- (٧١) المثل السائر ٦٢/٢.
- (٧٢) سورة فصلت، الآية ٤٦.
- (٧٣) ابن أبي الحديد: الفلك الدائر ص ٢٤٨
- (٧٤) بيطر نفسه ص ٢٤٨-٢٤٩
- (٧٥) نفسه ص ٢٤٩.

- (٧٦) ينظر فاصل السامرائي: معاني الأبيّة في العربية ص ٤٦، ص ١٠٥.
- (٧٧) المثل السائر ١/١٨.
- (٧٨) ينظر الفلك الدائر ص ٤٢-٤٣.
- (٧٩) سورة التحريم، الآية ٤.
- (٨٠) ينظر أحمد بن فارس: الصحابي في فقه اللغة ولسان العرب في كلامهم، ص ٣٤٩.
- (٨١) الجامع الكبير ص ١٠٨.
- (٨٢) المثل السائر ٢/٣٨.
- (٨٣) نفسه ٢/٣٨، وينظر الجامع الكبير ص ١٠٩.
- (٨٤) المثل السائر ٢/٣٨.
- (٨٥) ينظر الفلك الدائر ص ٢٢٨.
- (٨٦) المثل السائر ٢/٣٨، ٤١.
- (٨٧) نفسه ٢/٣٨، وينظر الجامع الكبير ص ١٠٩.
- (٨٨) ينظر شرح ابن عقيل ( الطبعة الرابعة عشرة ) ١/١٩٢.
- (٨٩) ينظر الفلك الدائر ص ٢٣٣.
- (٩٠) ينظر المثل السائر ٢/٤٣.
- (٩١) ينظر نفسه ٢/٤٤.
- (٩٢) ينظر نفسه ٢/٤٤.
- (٩٣) ينظر ابن أبي الحديد: الفلك الدائر ص ٢٤٣.

- (٩٤) ينظر شرح ابن عهيل ٦٠١/١.
- (٩٥) ينظر الحصائص ص/٣٨٢
- (٩٦) ينظر للمثل السائر ٥٤/٢، وينظر الجامع الكبير ص٢٢٤
- (٩٧) المثل السائر ٥٤/٢
- (٩٨) ينظر دلائل الإعجاز ص١٧٤ ١٧٥
- (٩٩) دراست في البلاغة عند صيلاء الدين بن الأثير ص٩٩
- (١٠٠) المثل السائر ٧٨/٢، ويسمى ابن الأثير الإيجز بالحنف في كتابه ( للمفتاح المنشأ في حذيفة الإنشأ) — ( الإشارة) ص ٤٣
- (١٠١) المثل السائر ٨١/٢
- (١٠٢) نصه ٨٢/٢
- (١٠٣) نصه ٨٢/٢
- (١٠٤) سورة البقرة، الآية الأولى
- (١٠٥) المثل السائر ٨٣/٢
- (١٠٦) سورة القصص ، الآية ٤٤
- (١٠٧) سورة النحل ، الآية ٩٨.
- (١٠٨) ينظر للمثل السائر ٨٥/٢
- (١٠٩) سورة الرمر، الآية ٢٢
- (١١٠) ينظر المثل السائر ٨٧/٢
- (١١١) ينظر نصه ٩١/٢.
- (١١٢) ينظر الفلك الدائر ص ٢٥٨

- (١١٣) ينظر المثل المسائر ( تحقيق الحوفي وطبائفة) هامش ٩٢/٢، ١
- (١١٤) ينظر شرح ابن عفيف ٥٥٠/٢
- (١١٥) سورة القيامة ، الآية ٢٧ .
- (١١٦) ينظر المثل المسائر ٩٣/٢ .
- (١١٧) سورة الشمس، الآية ١٣
- (١١٨) ينظر ابن أبي الحديد ص ٢٨٠
- (١١٩) سورة الإحفاء، الآية ٢٠
- (١٢٠) ينظر الفلك الدائر ص ٢٦١
- (١٢١) ينظر المثل المسائر ٩٧/٢
- (١٢٢) ينظر نفسه ٩٧/٢
- (١٢٣) سورة الكوثر، الآية الأولى
- (١٢٤) سورة الصبحى، الآية ٥
- (١٢٥) سورة الليل ، الآية ٧
- (١٢٦) ينظر المثل المسائر ٩٩/٢
- (١٢٧) ينظر نفسه ١٠٠ /٢
- (١٢٨) ينظر نفسه ١٠٤/٢
- (١٢٩) ينظر نفسه ١٠٥ /٢
- (١٣٠) ينظر نفسه ١٠٨/٢ .
- (١٣١) ينظر نفسه ١٠٩/٢ .
- (١٣٢) ينظر نفسه ١٠٩/٢ .
- (١٣٣) ينظر نفسه ١١٠/٢ .
- (١٣٤) ينظر نفسه ١١٠/٢ - ١١١
- (١٣٥) الجامع الكبير ص ١١٨

## القضية الثانية

**تعدي الفعل ولزومه**

**بين**

**الدرس النحوي والاستعمال القرآني**

## مدخل :

كان تركيب الجملة العربية في صدارة موضوعات النحو منذ نشأته، وقد درسه القدماء بعناية، ثم تناولوا بالدرس مكونات هذا التركيب الرئيسية، ولكن فريقاً منهم فلسفوا النحو، فقصروا به عن أن يدقق جمال العربية، ويصور دوقها كما كان ينبغي أن يصور<sup>(١)</sup>. وساد نحو أصحاب المتن والشروح والحواشي، وسيطرت الحدود والتعريفات الدقيقة العاصفة، واستبدت بالنحو نظرية العامل، وشاعت التمرينات المفترضة، والأمثلة المصنوعة، وما هيها من صور التعبير العاسد، وشهدنا محاولات عدة لتيسير النحو التعليمي قديماً، وحديثاً<sup>(٢)</sup>، ولكنها لم تمسه إلا مساً رقيقاً، وما رلنا بنظر الكلمة الفصل فيه.

لقد عرص لي في أثناء تكريسي مادة النحو شيء من هذا فهاك في صدري شك في قبول ما قاله النحاة في موضوع (تعدي الفعل ولزومه) بعيداً عما ورد في القرآن الكريم من صور التعبير لأن (( خصوصيات الاستعمال القرآني كثيرة ))<sup>(٣)</sup>، ومدها استعمال الفعل، فأرنت أن أجري مواربة بين مسلمات الدرس النحوي التي درسناها، ومارلت تدرس والنص القرآني، وما قيل في تفسيره، لأنني لم أجد من الباحثين من توفر على درس هذه القضية، وإنما بدت جهودهم<sup>(٤)</sup> وكأنها تمهد لما نحن بصددده، وعلى الرغم مما نلتقي معهم في جوانب من هذه القضية، لكننا بحالفهم في المصهج تماماً، وهدفاً أن نصل إلى فهم جديد في هذا الموضوع، ونعود بالدرس النحوي إلى طريق الاستعمال التي بدأ بها وبني عليها، لا سيما في أروع نص وأبلغه.

فعقدنا البحث على: \* مدخل ، عرصنا فيه اختيارنا للموضوع.

- التعدي واللزوم لغة واصطلاحاً.
- تعليق يوضح فهم التعدي واللزوم، وعلام اعتمداً فيه؟
- التعدي واللزوم في كتب النحو التعليمي ( إشارات )
- أفعال منتخبة وردت في القرآن الكريم.
- أقوال المهجريين مواربة بأقوال النحاة.
- الحاتمة ونتاج البحث.
- هوامش البحث ومصادره.

## التعدي واللزوم لغة واصطلاحاً:

### • التعدي :

قال الحليل بن أحمد: عدى تعدياً أي جاوره إلى غيره وتقول للفعل المجاور يتعدى إلى مفعول بعد مفعول ، والمجاور مثل: ضرب عمرو بكراً، والمتعدي مثل: ظن عمرو بكراً حالداً<sup>(٥)</sup>. قال: " وكان فعل واقع لا يحرك مصدره نحو .. " <sup>(٦)</sup>.

فالتعدي هو المجاور، وهو الواقع عند الحليل، وقد جرت هذه المصطلحات الثلاثة في كتب النحاة جميعاً: بصريين وكوفيين، وصار (المتعدي) من بينها هو الأشهر، وكان مفهومه لديهم: أن المتعدي يعبر عن علاقة الفاعل بالمفعول وبيان لوازم هذه العلاقة وملابساتها.

### • اللزوم :

لم يجدد الحليل، لكنه استعمله مصطلحاً، ووضع، فقال: " والفعل للزوم: انصدع انصداعاً<sup>(٧)</sup>. وقال: " رجعت رجوعاً، ورجعته، يستوي هيسه للزوم والمجاور. " <sup>(٨)</sup>

وورد عند سيبويه بعبارة "ما لا يتعدى"<sup>(٩)</sup> . وغير عنه الفراء بالفعل غير الواقع مرة<sup>(١٠)</sup> وبالمكتفي<sup>(١١)</sup> أخرى. وقيل فيه القاصر<sup>(١٢)</sup> ، أو هو "ما يحتص بالفاعل"<sup>(١٣)</sup> .

فاللزم، وغير المتعدي، وغير الواقع، والمكتفي، والقاصر، وما يحتص بالفاعل مصطلحات واحدة عبر بها النحاة عن اللزوم في مؤلفاتهم، فكان مفهومه عندهم، أن الفعل اللزوم حدث مطلق صادر عن الفاعل وحده.

### تعليق:

يبدو مما تقدم أن بنا حاجة ماسة إلى وصف جديد لمفهوم (المتعدي واللزم) على غير مفهومه الذي سارت به كتب النحاة، ليدرك (المتعلم) حقيقة على ما ورد في الاستعمال الصحيح، لا سيما في القرآن الكريم، وعند لا يلجأ إلى التمثل في التقدير على وفق ما تتطلبه الصناعة النحوية، وبحلص إلى هذا المفهوم الذي نرجو له أن يعم في الأقل - في النحو التعليمي من خلال فكرة (التعليق)<sup>(١٤)</sup> التي ساقها عند الفاهر الجرجاني فقال، "واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علما لا يعترضه الشك، أن لا نظم في الكلم ولا ترتيب، حتى يعلق بعضها ببعض، ويبني بعضها على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك"<sup>(١٥)</sup>. فالعلاقة بين الألفاظ للوصول إلى المعنى هو الصابط لهذا المفهوم بوساطة ما يسمى بـ (القرائن اللفظية، والمعنوية، والحالية)<sup>(١٦)</sup> .

ثم نراه يسطر القول في هذا ويطبقه، فيرى (أن أعراس الناس تختلف في ذكر الأفعال المتعدية فهم يذكرونها تارة ومرادهم أن يقتصروا على إثبات المعاني التي اشتقت منها للفاعلين من غير أن يتعرضوا لذكر المعوليين، فإذا كان الأمر كذلك كان الفعل المتعدي كغير المتعدي مثلاً في

(أنتك لا ترى له معولا لا لفظاً ولا تقديراً، ومثال ذلك قول الناس: فلان يحل ويعقد، ويأمر ويبيهى، ويصر ويبقع<sup>(١٧)</sup>) (

وفات كثيراً من النحاة أن يجعلوا من الاستعمال مطلقاً، أو تطبيقاً، ليصلوا إلى مثل هذا الفهم الواضح، فضلاً عما ورد عرصاً في مباحث نحوية مثل مقولة الرصي الأسترابادي (ت ٦٨٦ هـ) : التحدي وال لزوم بحسب المعنى<sup>(١٨)</sup> وكان ينبغي أن تكون هذه المقولة متصدرة في كتب النحاة الذين جاءوا بعده.

إن فهم التعليق على وجهه كاف وحده للقضاء على حرافة العمل النحوي والعوامل النحوية، لأن التعليق يحدد بواسطة الفرائض معاني الأبواب في السياق ويفسر العلاقات بينها على صورة أوهى وأفضل وأكثر نفعاً في التحليل اللغوي لهذه المعاني الوطيفية النحوية<sup>(١٩)</sup>

وقد وجدت أن المفسرين انحدوا بنظرات صائبة متناثرة في كتبهم، أثرت أن أقف عليها، مذكراً بما ذهب إليه الجرجاني، لتكون هذه الأشتات منطلقاً لمنهج جديد دعا إليه غير واحد<sup>(٢٠)</sup> لدرس موضوعات في ضوء ما شاع من الاستعمال في القرآن الكريم، وفي غيره من النصوص القصصية، لأنني نريد الدرس النحوي الذي يهتم بالبيان و (النظم)، ويطلق مبهما.

## - التعدي وال لزوم في كتب النحو التعليمي -

### (( إشارات ))

قدم النحاة جهوداً بطرية متفاوتة في ((باب التعدي وال لزوم))، إلا أن تلك الجهود لم تتوسع في بيان هذا المفهوم وما فيه من دلالات باختلاف صور التعبير للفعل (متعدياً أو لازماً) بل كانت مناقشتهم أحكاماً مجملية أو مفصلة ليس للدلالة بينها موضوع بارز، ويظهر عليها الخلط والتداخل والفصل بين تلك المباحث، فلا يدل صليهم على تنظيم جيد:

فقد عقدوا لـ (تعدي الفعل ولزومه) مبحثاً، وثانياً لـ (ظن وأحواتها) استند بجانب كبير من اهتمامهم، وثالثاً لـ (اعلم وأرى)، وتكرر الكلام في باب (المفعول به) وحذفه، وتقديمه، وتأخير، والاشتغال، والإغراء والتحذير، والاحتصاص، وأوردوا طائفة من الأفعال سموها (ما يتعدى ولا يتعدى) في آي واحد، وذكروا أيضاً وسائل تعدي (اللزم) صرفياً ودلالياً (بالتصمين)، وساقوا معايير سادجة للتفريق بين (المتعدي) و (اللزم) منها: اتصال الصمير الواقع مفعولاً به كقولك: صربت، والبناء الصرفي للأفعال، وجعلوا من (المتعدي) أفعالاً قالوا عنها إنها تتعدى بالحرف، فكانت الأفعال لديهم ثلاثة أقسام: أفعال لازمة، وأفعال متعدية، وأفعال وسطية<sup>(٢)</sup> لا توصف بتعد، ولا لزوم.

أما المتعدي من الأفعال فقد قسمه كثير من النحاة<sup>(٣)</sup> على :-

- متعد إلى مفعول واحد مجرداً أو مريداً.
- متعد إلى مفعولين وهو على صريين.
- أ. ما يتعدى إلى مفعولين يكون الأول منهما غير الثاني وهو باب أعطى وأخواتها.

- ب. ما يتعدى إلى معولين يكون الثاني هو الأول في المعنى وهو باب  
طن وأحواتها.

- متعدد إلى ثلاثة معاعيل وهو باب اعلم وأرى.

ونظروا إلى هذه الأفعال من راوية (أبديتها)<sup>(٢٣)</sup>، فذكروا أن:

- قسما منها لا تكون إلا لازمة.

- وقسما ثانيا الأكثر فيها اللزوم.

- وقسما ثالثا مشتركا بين التعدي واللزوم.

- وقسما رابعا لا تكون إلا متعدية

ثم تفصلوا في معاني تلك (الأنسية)<sup>(٢٤)</sup> فكانت (مجردة من الريادة

وغير مجردة وتبين المتعدي منها وغير المتعدي))<sup>(٢٥)</sup>

وذكروا أيضا المنصوب بيزع الحافض وإيصاله بالفعل ليباشـر

نصبه.<sup>(٢٦)</sup> وربما أشاروا إلى بعض مسائل التعدي واللزوم في الحذف<sup>(٢٧)</sup>

ثم آل درس (التعدي واللزوم) إلى جداول فوضعوا لهذا القسم أو ذاك أفعالا  
ونصوا عليها اتفاقا فكان أن أصبح (المفعول به) في مباحثهم فصلة: أي أنه  
ريادة في الفائدة، ولكن يمكن الاستغناء عنه<sup>(٢٨)</sup> وربما رفع للمفعول به عدد  
أمن اللبس<sup>(٢٩)</sup>. أو في ضرورة شعرية<sup>(٣٠)</sup>

ومنهم من صنع (معجم الأفعال المتعدية بحرف)<sup>(٣١)</sup>، و (معجم

الأفعال المتعدية اللازمة)<sup>(٣٢)</sup> وكلا المعجمين جمع ما ورد في كتب اللغة.

ومنهم من فهم أن كتب القماء ورسائلهم التي عقدت بعنوان (فعل

وأفعل)<sup>(٣٣)</sup> (لها صلة بظاهرتي التعدي والـلـزوم)<sup>(٣٤)</sup>. وأرى أن ذلك

الصحيح كان جمعا للهجات العرب لبيان اختلافهم في البناء الواحد، واتفاقهم

في المعنى: (قال الحليل: وقد يحيى فعلت أو أفعلت للمعنى هيهما واحد إلا

أن اللعنين اختلفتا.. فيحيى به قوم على فعلت ويلحق قوم فيه الألف هيبوبه

على أفعلت)<sup>(٣٥)</sup>

## أفعال منتخبة

سأعرض هنا أفعالا عدها النحاة متعدية، وقصروا النظر عليها، وأشعها بما ورد من صور استعمالها في القرآن الكريم خالفت ما شاع من صورتها التي حددها النحاة في مؤلفاتهم ، مع تعليقات طائفة من المفسرين جرت بهم مثلما جرت بالنحاة متطلبات الصناعة النحوية، ثم يستدل الموفق الصائب الذي يتفق وطبيعة اللغة والمعنى المقصود في النص:

### ١. الفعل (أعطى) :

أجمع النحاة على أنه متعد إلى مفعولين ليس أصلهما مبتدأ وحيداً، وجعلوه رأس الباب في مجموعة من الأفعال<sup>(٢٦)</sup>.

ومن صورته في الاستعمال القرآني:

في سورة الليل / ٥ - ( فأما من أعطى واتقى .. )

- وفي سورة الصحى / ٥ - ( ولسوف يعطيك ربك فترضى .. )

- وفي سورة الكوثر / ١ : ( إنا أعطيناك الكوثر .. )

ثم سأل: هل وقف المفسرون على أغراض التعبير بالفعل ( أعطى ) وفعة دلالية مستمدة من روح القرآن الكريم إيجاراً، أو إحياءً، أو إطلاقاً، أو تنجيماً، أو .. ؟

هل تذكروا قول عبد القاهر الجرجاني إن (أغراض الناس تختلف في ذكر الأفعال المتعدية، فهم يذكرونها تارة، ومرادهم أن يقتصروا على إثبات المعاني التي اشتقت منها للفاعلين من غير أن يتعرضوا لذكر المفعولين، فإذا كان الأمر كذلك كان الفعل المتعدي كغير المتعدي مثلاً، في أنك لا ترى له

مفعولاً لا لفظاً ولا تقديرًا<sup>(٣٧)</sup> وقل أن نجيب عن ذلك، لنظر ماذا قال المعسرون والنحاة في هذه الآيات؟

قال الرمخشري في الآية (٥) من سورة الليل ( أعطى يعني حقوق ماله )<sup>(٣٨)</sup> وقال البيضاوي فيها ( والمعنى من أعطى للطاعة )<sup>(٣٩)</sup>.

وقال أبو حيان الأندلسي: ( وحذف مفعولي أعطى إذ المقصود الثناء على المعطي دون تعرض للمعطي والعطية )<sup>(٤٠)</sup>.

ولعل أبا حيان هو الوحيد الذي التفت إلى هذا هنا، على الرغم من أنه قرر ذلك في صوء ما تتطلبه الصناعة النحوية بدليل قوله ( حذف مفعولي أعطى ) ولكنه أثر مراعاة المعنى، لأن المراد هو مطلق الحدث للدلالة على إثبات الصفة

أما ما قالوه في الآية (٥) من سورة الصبح: فمنهم من ذهب إلى تقدير المفعول الثاني للفعل ( يعطيك ) وأنه:

(( ألف قصر في الجنة من اللؤلؤ ))<sup>(٤١)</sup>.

أو (( الظفر بأعدائه، وفتح مكة. )<sup>(٤٢)</sup>

ومنهم من مال إلى إعمام العطاء<sup>(٤٣)</sup>، ومنهم (٠٠٠)، ومنهم (٠٠٠)، مما حمل الشيخ محمد عبده على أن يقول: إن هذا ( بعيد عن روح الدين الذي جاء به القرآن ))<sup>(٤٤)</sup>

وقال غـيـره:

(( إن في تحديد العطاء جوراً عليه، والأليق أن يكتفي فيه بالرضى

على ما أراد البيان القرآني ))<sup>(٤٥)</sup>. وفي هذا سلامة للمعنى والبيان.

أما النحاة للدين وقفوا على هذه الآية فيعدون هذا من باب الحذف.

قال أبو جعفر النحاس: (( حذف للمفعول الثاني كما تقول: أعطيت ريداً، ولا تبيير العطية ))<sup>(٤٦)</sup>.

وقال مكي القيسي: ( المفعول الثاني محذوف كما يقول: أعطيتك، وتسكت: والتقدير: يعطيك ما تريد فترضى )<sup>(٤٧)</sup>

وقال ابن هشام: ( ويجوز حذف مفعولي أعطى نحو ( فأما من أعطى ) وثانيهما فقط نحو ( ولمنوف يعطيك ربك )<sup>(٤٨)</sup> .

وقال السيوطي: ( ويحذف المفعول (٠٠) للإيدار بالتعميم ( كذا ) نحو يحيى ويميت، ويعطي ويمنع ويصل ويقطع )<sup>(٤٩)</sup>.

وسبق للنحاة أن قالوا بقاعدة الاحتصار والاقتصار على أحد المفعولين، فيتم معنى الجملة بالمفعول الواحد<sup>(٥٠)</sup>. إلا أن ابن السراج حالف ذلك فقال: ( اعلم أن كل فعل متعد لك أن لا تعديه )<sup>(٥١)</sup> وكذلك ابن هشام قال: ( والتحقيق أن يقال: إنه تارة يتعلق العرص بالإعلام بمجرد وقوع الفاعل للفعل فيقتصر عليهما ولا يذكر المفعول، ولا ينسوي، إذ المنوي كالثابت، ولا يسمى محذوفاً، لأن الفعل يبرل القصد مترلة مالا مفعول له<sup>(٥٢)</sup> وكل هذا يدور على ما قاله عبد القاهر الجرجاني في دلائله ومثل له<sup>(٥٣)</sup>، ولكن لم يصرح أحد به.

وقد جاءت أفعال متعدية بلا إرادة المفعول في القرآن الكريم بكثرة لافتة للنظر مما نشهد الحاجة إلى رصده واستقصائها وتكويرها في ناسها من كتب النحو التعليمي ونذكر منها هنا مثلاً: قال تعالى في:

- سورة البقرة/١٨٧. ( كلوا واشربوا. )
- سورة الرخرف/٤٣: ( إنا نحن يحيى ويميت . )
- سورة الفرقان/ ٠٦٧ ( والذين أنفقوا ولم يسرفوا ).

- سورة النجم/ ٤٣، ٤٤: ( وانه هو أضحك وأبكى، وأنه أمات وأحيا).

- سورة الإخلاص/ ٣: ( لم يلد ، ولم يولد).

فالمأمل في هذه الآيات يجد أن معاني أفعالها - وغيرها كثير - غير مرادة، لتتوهر العناية على إثبات الأفعال لعاقلها من غير تقييد لها، وقد أدرك ذلك بعض المفسرين وبعض النحاة، وعرفوا أسرار الاستعمال القرآني.

وسؤال أحير: هل ورد مثل هذا الاستعمال عند العرب شعراً ونثراً؟  
الجواب: نعم لنقرأ.

قال رهير بن أبي سلمى:

مبارك البيت ميمون نقيبتَه      جزل المواهب من يعطي كمن يعد<sup>(٥٤)</sup>  
وقال.

هالك إن يستحبوا المال يحيلوا      وإن يُستلوا يعطوا وإن ييسروا يعلوا<sup>(٥٥)</sup>  
وقال:

يعطي جريلاً ويسمو غير متئد      بالحيل للقوم في الزعزعة الجؤل<sup>(٥٦)</sup>  
وقال:

تراه إذا ما جئته متهللاً      كأنك تعطيه الذي أنت سائله<sup>(٥٧)</sup>  
ولو تتبعنا صورة استعمال ( للفعل أعطى) عدد غيرهم من الشعراء لغال بنا  
لوقوف ولوجدنا الكثير من الشواهد.

أما النثر :

فقد قال الإمام علي بن أبي طالب ( عليه السلام)

( من يعط باليد القصيرة يعط باليد الطويلة )<sup>(٥٨)</sup>.

وقال:

( بحمده على ما أخذ وأعطى، وعلى ما أبلى وانتلى )<sup>(٥٩)</sup>.

وقال:

( واعلم أن الذي بيده حرائر السموات والأرض قد أنزل لك في الدعاء وأمرك أن تسأله ليعطيك، وتسترحمه ويرحمك. )<sup>(٦٠)</sup>.

وقال:

( فاعطهم من عقوق وصفحك مثل الذي تحب أن يعطيك الله من عووه وصفحه )<sup>(٦١)</sup>

وورد على ألسنة الناس من الأمثلة<sup>(٦٢)</sup> تتساقط وهذا الاستعمال منها:

- ( أعطى عن طهر يد ).

- و ( أعطى من عقر ).

وورد في كلامهم. ( هو يعطي ويمنع .. )<sup>(٦٣)</sup>

والشواهد أكثر من أن تذكر أو تستقصى، لأن ذلك مما جرى في الأساليب، ولكن همة أغلب النحاة لم تنصرف إليها، لأنهم شغلوا أنفسهم بالمنهج المعياري، وطرده القواعد، وتصنيف الكلام، وإبتكار المصطلحات، ولم يهتموا بالمعنى والقصد.

وهذه الشواهد توصل لك حقيقة (الاستقراء) الذي قام به النحاة لتعليب (العوامل) وتفسير الطواهر هي صوته.

## ٢. الفعل (علم) :-

فعل من أفعال القلوب إذا دل على يقين تعدى إلى مفعولين<sup>(٦٤)</sup> وإذا كان بمعنى (عرف) دل على مفعول واحد: <sup>(٦٥)</sup>. و ( علم ) وما تصرف منها جاء ذكرها كثيراً جداً في القرآن الكريم، قال محمد عبد الحائق عصيمة. (ولم

يصرح بالمفعولين إلا في موضع واحد) <sup>(١٦)</sup> ولكي وجنتهما في موضعين:  
قال تعالى في :

سورة النقرة/٧٨: ( ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى).

سورة الممتحنة/١٠: ( فإن علمتموهن مؤمنات).

وربما كان الشيخ يقصد (صيغة علم) فقط، فكلامه صحيح وجاء متعدياً  
لمفعول واحد كثيراً ومنه في.

سورة النقرة/٢٢٠: ( والله يعلم المعسر من المصلح).

وجاء المصدر المؤول ساداً مصدر المفعولين ( ! ) في آيات كثيرة فمثلاً: في  
سورة الكهف: ( ليعلموا أن وعد الله حق).

وجاء بلا مفعول كثيراً جداً منه في :

سورة النحل/٧٤: ( إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون).

سورة الرمز/٩: ( قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)

كما جاء ( معلقاً ) في مواضع عدة:

سورة الملك/١٧: ( ستعلمون كيف ننير )

وهناك صور أخرى وردت في القرآن الكريم لهذا الفعل منها في:

سورة العلق/١٤: ( ألم يعلم بأن الله يرى).

أن كثرة صور التعبير للفعل ( علم بصيغة المختلفة لا بد أن يكون للدلالة قدر  
كبير ينبغي للمتعلم فضلاً عن الدارس أن يعرفها لكي يعرف كيف يعبر بها  
أو عنها.

لنقف قليلاً على ما قاله المفسرون في هذه الآيات أو ما يشاكلها:

قال الطبري في قوله تعالى: ( إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون).

(( والله أيها الناس يعلم خطأ ما تعملون وتصربون من الأمثال وصوابه،  
وغير ذلك من سائر الأشياء، وأنتم لا تعلمون صواب ذلك من خطئه )) (٦٧)  
وقال هي قوله تعالى: ( قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ).  
يقول تعالى ذكره قل يا محمد لقومك هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون في  
طاعتهم ربهم من الثواب، وما عليهم في معصيتهم إياه من التبعات، والذين لا  
يعلمون ذلك (٦٨).

وقال الطوسي في هاتين الآيتين:-

وقوله (إن الله يعلم) أي يعلم أنه لا تحقق العبادة إلا له، ( وأنتم لا تعلمون )  
ذلك بل تجهلونه... يقول ما هذان بمتساويين. (٦٩)  
وقال.

(هل يستوي الذين يعلمون) الحق ويعملون به (والذين لا يعلمون؟)  
ولا يعملون به فإنهما لا يتساويان أبداً. (٧٠)  
وقال الرمضاني: (إن الله يعلم) كنه ما تفعلون وعظمه... وأنتم لا تعلمون  
كنهه وكنه عقابه. (٧١)

وقال. (أي كما لا يستوي العالمون والجاهلون كذلك لا يستوي القانتون  
والعاصون) (٧٢)

وقال البيضاوي: (إن الله يعلم هساد ما تقولون عليه من القياس، وأنتم لا  
تعلمون ذلك). (٧٣)

وقال: (نعي لاستواء الفريقين باعتبار القوة العلمية بعد نعيه باعتبار القوة  
العملية على وجه أبلغ). (٧٤)

وقال الزركشي. ( حذف المفعول وهو ضربان... الصرب الثاني ألا يكون  
المفعول مقصوداً أصلاً ويرى الفعل المتعدي منزله القاصر وذلك عند إرادة

وقوع نفس الفعل . . . كقوله: (هل يستوي الدين يعلمون والذين لا يعلمون)  
ويسمى المفعول حينئذ ممتاً<sup>(٧٥)</sup>

ومن النحاة من قال بال حذف.

قال مكي القيسي: (وبل على هذا الحذف)<sup>(٧٦)</sup>.

وقال أبو حيان الأندلسي: (المراد بالعلم ما أدى إلى معرفة الله).<sup>(٧٧)</sup>

ومنهم من أطلق ذلك بلا تقدير كأبي جعفر النحاس.<sup>(٧٨)</sup>

ومنهم من لم ير فرقاً بين (علم) و (عرف)<sup>(٧٩)</sup>

ومنهم من رد الحذف بدليل أو بلا دليل<sup>(٨٠)</sup> (لأن تقدير أي مفعول مفرد

للمعنى)<sup>(٨١)</sup>. أو (كأن الفعل غير متعد أصلاً).<sup>(٨٢)</sup>

ومنهم من يترك تعديه للمتكلم على وفق للدواعي البلاغية.<sup>(٨٣)</sup>

ومنهم من يرى أن (علم) لا يتعدى إلى مفردات لأنه من مطاهر النسبة

القائمة للإسماد وقد يستعمل الأفعال اللازمة<sup>(٨٤)</sup>. وفي هذا صواب كبير، وأن

هذا الاضطراب في الآراء بين المعسرير والنحاة على صواب ما بينهما من

آراء دقيقة جليلة مرده إلى الصناعة النحوية وقواعدها وسيطرة العامل، وقد

بهلوا منها جميعاً، ولكن حين يحكمون المعنى نجدهم يعودون إلى طبيعة

الأسلوب وما يتطلبه من معنى فيلتقون بعبد القاهر الجرجاني سواء علموا

أم لم يعلموا.

وسأل هذا أيضاً، هل وردت صور استعمال (علم) عند العرب شعراً ونثراً؟

الجواب: نعم. لنقرأ:-

قال عنترة:

اثني علي بما علمت فإنني      سمح مخالطتي إذا لم أظلم<sup>(٨٥)</sup>

وقال:

لو كان يدري ما المحاورة اشتكى      ولكان لو علم الكلام مكلمي<sup>(٨٦)</sup>  
وقال الحارث بن حلزة:

واعلموا أننا وإياكم فيما اشتراطنا يوم احتلفنا سواء.<sup>(٨٧)</sup>

وقال طرفة.

كريم يروي نفسه في حياته      ستعلم أن متنا غدا أينا الصدي<sup>(٨٨)</sup>  
وقال عمرو بن كلثوم:

وقد علم القبائل من معد      إذا قيب بأبطحها ببيبا  
بانا العاصمون بكل كحل      وإيا البادلون لمجتنبيبا<sup>(٨٩)</sup>

وفي النثر:

قال الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام):

(أيها الناس اتقوا الله الذي إن قلتم سمع، وإن أضمرتم علم)<sup>(٩٠)</sup>

وقال:-

(لو تعلمون مما أعلم مما طوي عنكم غيبه إذا لخرجتم إلى الصعدات)<sup>(٩١)</sup>.

وقال: (ولا يعدر من علم كيف المرجع)<sup>(٩٢)</sup>

وقال: (واعلم بأن الدهر يومان يوم لك ويوم عليك)<sup>(٩٣)</sup>.

وقال: (اعلموا عباد الله أن التقوى دار حصن عزيز)<sup>(٩٤)</sup>.

وغير هذا كثير.

ومن عجيب صنع الحياة أنهم صرفوا عنايتهم إلى أفعال قليلة

الدوران جداً مثل (تعلم: بمعنى اعلم) وليس لهذا العمل إلا شاهدان في كل

كتب النحو التعليمي<sup>(٩٥)</sup> فضلاً عن عدم جريانه في النثر

وأعجلوا أفعالاً كثيرة الدوران مثل الفعل (سقى) الذي ورد ثمانين مرات في القرآن الكريم. آل عمران/٣٦، والأعراف/٧١، ويوسف/٤٠، والرعد/٣٣، والحج/٧٨، والنجم/٢٣-٢٧، والإنسان/ ١٨ بصيغة: فعَّل، وفعَّل، وتفعَّل، في حين ورد (علم) مرتين في القرآن الكريم ومثله سأل، وسلب، وغيرهما. ستعترض وتقول: لم يستقص النحاة كل الأفعال، هـ أقول نعم، ولكنهم لم يحترموا مبدأ (الكثرة) الذي ينادون به. ولم يراعوا مبدأ (التصميم) الذي تتارع فيه البصريون المنكرون له، والكوفيون القائلون به لتصميم الفعل المتعدي معنى يقتضي اللزوم، كما يصمم اللزوم معنى يقتضي التعدية<sup>(٩١)</sup>. لأن مراعاة الصناعة النحوية وعدم مراعاة المعنى كثيراً ما تزل به الأقدام .

### ٣- الفعل (دخل) :-

صنف النحاة هذا الفعل في باب اللزوم الذي يتعدى بحرف الجر، وقد يحدث الجار فينتصب المجرور انتصاب المفعول<sup>(٩٨)</sup> ( اعلم أنه سمع نصب كل مكان مختص مع دخل ٠٠ )<sup>(٩٩)</sup> وكان كلامهم عليه في باب ظرف المكان المحتصر الذي حدوده بـ ( ماله لقطار تحويه )<sup>(١٠٠)</sup>.

أما أوجه استعماله بمعانيه المتعددة فلم نجد أحداً استوفاه<sup>(١٠١)</sup> على ما وردت في القرآن الكريم أو كلام العرب. وقد وردت في القرآن منها خمسة أوجه هي:

قال تعالى في:

١. سورة يس/٢٦: (قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ).

معناه: انهد فيها<sup>(١٠٢)</sup>.

٢. سورة الفجر/٢٩: ( فادْخُلِي فِي عَنَادِي).

معناه: ( انتظمي في سلوكهم<sup>(١٠٣)</sup> أو معهم<sup>(١٠٤)</sup>).

٣. سورة النساء/ ٢٣: ( من سماتكم اللاتي دخلتم بهن.. )

معناه: ( كناية عن الجماع )<sup>(١٠٥)</sup>.

٤. سورة المائدة/ ٦١. ( وقد دخلوا بالكفر...

معناه: ( متلبسين بالكفر.. )<sup>(١٠٦)</sup>

٥. سورة آل عمران/ ٣٧: ( كلما دخل عليها زكريا المحراب.. )

معناه: زارها وواجهها. <sup>(١٠٧)</sup>

٦. وورد في غير القرآن وجه هو دخل في الأمر، معناه. أحد فيه<sup>(١٠٨)</sup>. ولم

يُرد هذا المعنى في القرآن الكريم.

هذه هي الأوجه التي استعمل فيها الفعل (دخل) والمعاني التي

خرج إليها وجندناها متناثرة في كتب التفسير والمعجمات، ولم يقترب منها

البحاة، ولم يشيرُوا إليها، بل شغلوا بالمنصوب الذي يتلو الفعل فقالوا هي: <sup>(١٠٩)</sup>

مذهب سيئويه والمحققين إنه منصوب على الطرف.

ودهب الفارسي ومن وافقه إلى أنه مما حذف منه (في) اتساعاً فابتصب

على المفعول وذهب الأحفش وجماعة إلى أنه مما يتعدى بنفسه.

وغير ذلك مما يطول به الكلام، وكان الأمر أسهل مما عرصوا له

أنهم قصدوا إلى المعنى الذي يؤديه (دخل) في السياق، ولا تصح حينئذ أن

الفعل ( دخل ) يستعمل ظرف المكان فيكثر معه حذف حرف الجر، ويستعمل

مع غير المكان فيجيء حرف جر مناسب للمعنى الذي يؤديه على ما ورد

من صور الاستعمال التي وردت في القرآن الكريم.

وقد شاع استعمال ( دخل ) شعراً ونثراً.

مع المكان أو ما يصلح أن يكون مكاناً:

قال امرؤ القيس:

( ويوم دخلت الحدر حدر عيرة      فقالت لك الويلات أنك مرجلي )<sup>( ١١٠ )</sup>

وقال المبحل الإشكري:

( ولقد دخلت على الفتاة      الخدر في اليوم المطير )<sup>( ١١١ )</sup>

ومع غير المكان، قال أحمد شوقي:

( ودخلت في ليلين، فرعك والدجى      ولثمت كاليدر المنور فاك )<sup>( ١١٢ )</sup>

أما النثر:

فقول الرسول الكريم ( ﷺ ):

( دخلت امرأة النار في هرة . . . )<sup>( ١١٣ )</sup>

وقول عبد الله بن عباس: ( دخلت على أمير المؤمنين عليه السلام يدي قار

وهو يحصف نعله )<sup>( ١١٤ )</sup>.

ومن كتاب للإمام علي بن أبي طالب ( عليه السلام ):

( فأدخل فيما حل فيه الناس )<sup>( ١١٥ )</sup>

ومثل هذا كثير في الاستشهاد.

## الخاتمة:

لعل من أسباب جمود الدرس النحوي " أن ما يسمى ( علم المعاني ) إنما كان من النحو ، وقد احتل النحو احتلالاً فاحشاً بفصله ، لأن منطق تركيب الكلام مستند إليه ومعتمد عليه.<sup>(١١)</sup> وإذا عرشنا ثلاثة أفعال على ما وردت في كتب النحو التعليمي وكتب التفسير ، وصمما إلى تلك شواهد من الشعر والنثر واقترحنا على الدارسين كيف يعرضون موضوع (التعدي وال لزوم) بقول.

١. إن هذا الموضوع فيه خلط كبير ، وتحكم في التقيد ، وأحكام ساذجة وأن به حاجة ماسة إلى إعادة درسه ضمن المنهج الوصفي على ما عرشناه واستكناه المعاني واستطابقها وعرضها على المتعلم
٢. ليس هناك حظ فاصل بين ( التعدي ) و ( اللزوم ) إلا المعنى ولذا ينبغي الانصراف عن المصطلحات والحدود ويكتفى منها بالوصف والاستعمال.
- ٣ الإكثار من التطبيق. من القرآن الكريم ومن الشعر العربي قديمه وحديثه ومن النثر الحديث النبوي الشريف ، وأقوال الصحاء ، والأمثال ، والمعجمات ، وبيان المعاني التي ينصرف إليها الفعل من خلال الاستعمال.
٤. الوقوف على سر التركيب ودلالته على وفق ما ذكره عبد القاهر الجرجاني والمفسرون وبعض النحاة قدامى ومحدثين.
٥. جمع ما تنائر من أقوال النحاة التي سطر إلى التركيب نظرة دلالية وصفية وتقديمها للمتعلم في عرض جديد يبتعد عن التقيد والمعيارية.
٦. ينبغي ألا يعول على معيار أبنية الفعل أو معيار اتصال الصمير بالفعل للفرق بين (المتعدي) و (ال لازم) ، وإنما يعول على الدلالة.

## - هوامش البحث ومصادره -

- (١) طه حسين: مقدمة كتاب إحياء النحو لإبراهيم مصطفى (القاهرة ١٩٥٩) ص م.
- (٢) بيطر شوقي صيف: تيسير النحو النحوي قديماً وحديثاً مع نهج تجديدية، دار المعارف القاهرة ١٩٨٦ وقد أغفل المؤلف جهود العراقيين عامة لا سيما جهود الدكتور مهدي المحرومي.
- (٣) فاضل السامرائي: التعبير القرآني (دار الكتب، الموصل ١٩٨٨) ص ١٩
- (٤) من هذه الجهود  
أ. لعبد الله العللي سطور قليلة عن (التعدي واللزوم) في ص ٢٤٢ من كتابه (مقدمة لدرس لغة العرب) المطبعة العصرية بعصر د.ب.  
ب. وللدكتور مصطفى جواد وقفة على (فلسفة التعدي واللزوم) ص ٢٤ في كتابه دراسات في فلسفة النحو والصرف واللغة والرسم، مطبعة أسعد، بغداد ١٩٦٨ م.  
ج. وللدكتور أحمد عبد الستار الجواري فصل صغير في (المتعدي واللزوم) ص ٦٤ - ٧٢ في كتابه: نحو الفعل، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد ١٩٧٤ لحسن فيه مواقف النجاة.  
د. ومن الرسائل العملية:  
١. تحليل إبراهيم العطية رسالة ماجستير عوانها (التعدي واللزوم في العربية مع تحقيق كتاب فعلت وأفعلت لأبي حاتم السجستاني) بكلية الآداب/ عين شمس ١٩٦٩ م. جاءت في مقدمة عامة لدراسة وتحقيق الكتاب المذكور الذي طبع بالبصرة ١٩٧٩ بيطر (التقديم) منه.  
٢. ولعلي الطاهر الفاسي رسالة ماجستير عوانها (التعدي واللزوم بين علوم اللغة والنحو والصرف) لكلية دار العلوم، القاهرة ١٩٨٧ م، غير منشورة، أشارت إليه لدراسة الأتية قال فيها إبراهيم الشمس: (وهي كالرسالة السابقة لا تتوفر على درس القصيدة... جمع أقوال الحويين في قصيدة التعدي واللزوم ومحاولة لمناقشتها... وقوائم تصم الأفعال التي وردت في معجم لسان العرب أ.هـ ص ١٥ مما يأتي:

٣. والباحث ( أبو أوس إبراهيم الشمساني ) دراسة علمية عنوانها: الفعل في القرآن الكريم تعديته ولزومه) بإشراف الدكتور يوسف حنيف، عدة صفحاتها (٨٤١) منشورة بمطبعة ذات السلاسل / الكويت ١٩٨٦ ولم أكن قد اطلعت عليها في أثناء إعداد هذا البحث.

وكنت أزمعت الإنصراف عن الموضوع، ولكني بعد الاطلاع على تلك الدراسة عقدت الحرم على المصفي في البحث لأنني أختلف معه في المنهج والاستقراء إذ استعرضت ما ورد في كتب التفسير والنحو، ولكي أضع القارئ على بيبة أذكر هنا أبواب تلك الدراسة الثلاثة

- الباب الأول: المجرد (أبنيته ودلالاته)، المزيد (أبنيته ودلالاته).
- الباب الثاني: الفعل اللازم درسه في فصلين: تناول الأول منه: اللازم المطلق: المجرد (أبنيته ودلالاته)، المزيد (أبنيته ودلالاته) والفصل الثاني: تقيد الفعل اللازم الأفعال وحروفها، حروف الجر وأفعالها.
- الباب الثالث: الفعل المتعدي، وصم فصلين الأول الفعل المتعدي إلى مفعول، الثاني: الفعل المتعدي إلى مفعولين.
- الباب الرابع: بين التعدي واللزوم، وكان في فصلين أيضاً تناول الأول منه السلوك اللزومي للفعل المتعدي، والثاني تعدية اللازم وإرام المتعدي. ثم حتم الرسالة بتعقيب عنوانه (مؤارة بين الدرس الحوي للتعدي واللزوم ودرسه في القرآن الكريم، ثم الحاتمة والمصادر والمراجع والفهارس). والرسالة جهد كبير إلا إنها بقيت في الإطار التقليدي لموضوع (التعدي واللزوم) الذي عرصه التحاة مع فارق بسمير أنه استقرى صديقتهما من القرآن الكريم وللإيضاح للحص ما أورده في حاتمة الرسالة حيث قال في ص ٧٥٠ - ٧٥١.

((والخلاصة بر:))

هناك أفعال تسلك سلوكاً لزومياً ٠٠٠ وهذا اللزوم سياقي مؤقت وهناك أفعال تصير متعدياً بحذف حرف الجر ٠٠٠ وهناك أفعال متعدياً تصير لازمة بسبب تعيرها الدلالي ٠٠ وهناك عدة احتلاقات بين درس الحويير للتعدي واللزوم ودرس القصبة في هذا الكتاب ٠٠ أقترح أن تطلق بعض

المصطلحات على الأفعال على هذا النحو . الفعل اللزم .. الفعل للمتعدي  
الفعل اللزم . الفعل للمعدي)) فما عدا مما بدأ ليعود إلى المصطلحات؟  
وأين إن الاختلاف بينه وبين النحاة؟

ثم لم نجده يعرض إلى اختلاف معنى الفعل في استعمالاته المتعددة.

(٥) معجم العين (تحقيق المحرومي والسامرائي) : باب العين والبدال و (وأي)  
معهما ٢١٦/٢١٥/٢

(٦) نفسه: باب العين والطاء والميم معهما، ٢٥/٢.

(٧) نفسه: باب العين والصاد والذال معهما، ٢٩٢/١.

(٨) نفسه: باب العين والجيم والراء معهما، ٣٢١/١.

(٩) ينظر مثلاً الكتاب (طبعة هارون) ٧٦.٣٨/٤.

(١٠ ١١) ينظر معاني القرآن ٨٣/٢.

(١٢) ينظر أبو حيان الأندلسي: التنبيل والتكميل في شرح للتسهيل مجلد ١،

ج ٣/٥٥٠ = نقلا عن عوض حمد القوري: المصطلح النحوي، شأته وتطوره

حتى أواخر القرن الثالث للهجري، ص ١٣٤، وينظر ابن هشام. معنى

اللبيب (طبعة مارن للمبارك ومحمد علي حمد الله) ص ٦٧٤ \* ٦٧٨.

(١٣) الشريف الجرجاني التعريفات (طبعة مكتبة لبنان، بيروت

١٩٧٨م) ص ٢٠٠

(١٤) دلائل الإعجاز (طبعة محمود محمد شاكر ١٩٨٤م) ص ٥٥، وينظر ابن

الحاجب شرح الواهية بطم الكافية (تحقيق موسى بساي العلوي، مطبعة

الآداب، النجف الأشرف ١٩٨٠) ص ٦٠، قال: (إن حد المتعدي هو السدي لا

يعقل إلا بمنعق)

(١٥) دلائل الإعجاز ص ٥٥.

(١٦) ينظر تمام حسان. اللغة العربية معانيها ومبانيها (طبعة ١٩٧٣)

ص ١٩١ ٢٤٠.

(١٧) دلائل الإعجاز ص ١٥٤

(١٨) شرح للكافية (جامعة دار الكتب العلمية- بيروت ١٩٧٩م) ٢٧٣/٢.

(١٩) تمام حسان. لغة العربية معانيها ومبانيها ص ١٨٩.

(٢٠) ينظر في هذا:

عبد المجيد عابدين: مدخل إلى دراسة النحو الغربي على ضوء اللغات السامية (الطبعة الأولى ١٩٥١) ص ٩٦-٩٧.  
وعبد الوهاب حمودة: القراءات واللهجات ص ١٤٩.  
وعبد العال سالم مكرم: القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية.  
وأحمد مكي الأنصاري: طاهرة النحو القرآني.  
وأحمد عبد الستار الجوّاري نحو القرآن.  
وفاضل السامرائي: التعبير القرآني.

وشرف الدين علي الزجاجي المفعول به وأحكامه عند النحويين وشواهد في القرآن الكريم (الطبعة الأولى ١٩٨٩م) وغيرهم.  
(٢١) للدلالة في هذا نصيب كبير، وقد أولى هذا القسم من الأفعال ابن درستوبه في: تصحيح الفصيح (تحقيق عبد الله الجبوري) ١/٣٣٠-٣٤٢، من السور ما يصحح الوهم الذي وقع فيه من سبقه من النحاة.

(٢٢) ينظر في هذا كتب النحو التعليمي قديماً وحديثاً منها مثلاً عبد القاهر الجرجاني المقتصد في شرح الإيضاح (تطبيق كاظم بحر المرجان) ١/٥٩١-٥٩٥.

وإبن برهان: شرح التلمع (تحقيق فائق فارس) ١/١٠٦-١٠٧.

وإبن عصفور: شرح جمل الزجاجي ١/٢٩٩-٣٢٢.

وإبن هشام: أوضح المسالك (تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد) ٢/١٤.

٢١

وإبن عقيل شرح ابن عقيل (تحقيق د. أحمد سليم الحمصي، و د محمد أحمد قاسم، منشورات دار جروس، طرابلس/ لبنان ١٩٩٠م) ص ٢٧٠-٢٨٢  
ومصطفى العلاني: جامع الدروس العربية: ١/٣٤-٣٦  
وعباس حسن: النحو الوافي (الطبعة الرابعة) ٢/١٢٥

وقسمه إبن بابشاد في شرح المقدمة المحسبة (تحقيق خالد عبد الكريم) على وفق العوامل اللفظية، ينظر فصل العامل للعوامل اللفظية. ٢/٣٣٥-٣٧٠

(٢٣) ينظر سيوييه: الكتاب ٧٦،٣٨/٤، والميرد: للمقنصب ٨٦/١، وابن عصفور: الممتع في التصريف ١٨٠ ١٩٧.

(٢٤) ينظر الكتاب ٦٣،٦٢،٦٠/٤، وابن فنيية: أدب الكاتب (طبعة محيي الدين ص ٤٩٠ وابن سيده: للمحصى ١٧٠/١٤، والرضي الاسترلابي: شرح الشافية ٩٠/١).

(٢٥) ابن عصفور الممتع في التصريف: ١٨٠/١، وقد ورد خطأ طباعي في العنوان أصلحاء فالأصل (وتبين المعتدي منها وغير المعتدي).

(٢٦) ينظر الميرد: الكامل في الأدب (طبعة محمد أبو الفضل إبراهيم والمسيد شحاته بهبه مصر القاهرة، دت، ١/٣٢٦، ٣/٣٧٠، ٤/٥٣) وينظر ابن عقيل: شرح ابن عقيل ٢٧٢-٢٧٤. وينظر مصطفى جواد: دراسات في فلسفة النحو والصرف واللغة والرسم ص ٣٦، إذ عقد لهذا عنواناً: (التعدي بالهدف والإيصال) وقال: (باب نزع الحافض مفتوح للمصحاء قديماً وحديثاً).

(٢٧) ينظر إلى ما قاله ابن يعيش في شرح المفصل ٣٩/٢-٤٠.

(٢٨) ينظر ابن عقيل: شرح ابن عقيل ص ٢٧٥، تعليقاً على قول ابن مالك: (حذف فصلة أجز ٠٠)

(٢٩) ينظر سيوييه: الكتاب ٢٨٦/١ والعراء معاني القرآن ١١/٣، وابن جني للخصائص ٤٣/٣، وابن عقيل: شرح ابن عقيل ص ٢٧١.

(٣٠) ينظر ابن يعيش شرح المفصل ٧٠/٨، ٣٢/١.

(٣١) تأليف موسى بن محمد بن الملياني الأحمدي، در العلم للملايين، بيروت. ط ١/١٩٧٩م. قال في مقدمته ص ٥ ٦: (وبعد فإنه لما كانت الأفعال المتعدية لا صابطة بصيغتها ولا قاعدة تحدد الحرف الذي يتعدى به كل منها) (٠٠٠) رأيت أن أجمع بعض الأفعال المتعدية بحرف الجر المختلفة (٠٠) وللأمانة العلمية أنبه إلى أنه ليس لي من هذا العمل المتواضع إلا جمع ما تفرق في (٠٠) المعاجم (٠٠) فتأمل

(٣٢) تأليف هاشم طه شلاش، مجلة المورد، العدد الأول، بغداد ١٩٨٢:

قال في مقدمته منه: (ولما كانت المولد المجموعة من الكتب المشار إليها لا تفي بالعرض المطلوب، اقتضى المقام استقراء هذه الأفعال في معجمات

- اللمعة . . . والصباح . . . ومختاره . . . وأساس البلاغة . . . ولسان العرب . . .  
والمصباح المنير . . . والقاموس المحيط . . . ونجاح العروس وغيرها
- (٣٣) للتفصيل ينظر خليل إبراهيم العطية في مقدمة تحقيقه كتاب ( فعات وأفعلت  
لأبي حاتم المسجستاني) إذ عقد عنواناً لـ ( أشهر المؤلفين في فعل وأفعل)  
ص ٧٦، ٧١.
- (٣٤) نصه: التقديم.
- (٣٥) سيبويه: الكتاب ٦١/٤.
- (٣٦) ينظر مثلاً: عبد القاهر الجرجاني: المقصد في شرح الإيضاح  
٦٠٧/١ وابن عسور شرح جمل للرجاجي ٣٠٣/١، وأبو حيان الأندلسي:  
لرسائل الضرب من لسان العرب (تحقيق) د. مصطفى أحمد النملس مطبعة  
السر الذهبي ط ١٩٨٤، ١٩٨٤م ٢٧٣/٢، وابن هشام: أوضح المسالك ١٩/٢.
- (٣٧) دلائل الإعجاز ص ١٥٤.
- (٣٨) الكشاف ٢٦١/٤.
- (٣٩) فنون التتريل وأسرار التأويل (تفسير البصاوي) ١٨٨/٥.
- (٤٠) للبحر المحيط ٤٨٣/٨.
- (٤١) الطبري: جامع البيان (طبعة دار المعرفة بيروت ط ١٩٧٢، ٢م)  
١٤٩/٣٠.
- (٤٢) ينظر للزمخشري: الكشاف ٢٦٤/٤، والرازي: التفسير الكبير ٤٢٢/٨.
- (٤٣) ينظر أبو حيان الأندلسي: البحر المحيط ٤٨٦/٨.
- (٤٤) تفسير جراء (عم) ص ١١٠.
- (٤٥) بيت الشاطئ: التفسير للبيان للقرآن الكريم ٣٤/١.
- (٤٦) إعراب القرآن (تحقيق د. زهير غاري راهد) ٧٢٥/٣.
- (٤٧) مشكل إعراب القرآن (تحقيق د. حاتم الصامس) ٨٢٤/٢.
- (٤٨) معني اللبيب ٨٣٠.
- (٤٩) مع الفواع (تحقيق عبد المال سالم مكرم، الكويت ١٩٧٥م) ١٤/٣.

(٥٠) ينظر مثلاً: سيبويه: الكتاب ٧٦/١، وابن جني: اللمع في العربية (تحقيق حامد المؤمن) ص ١٢٠، وابن عصفور: للمقرب ١١٤/١، وأبو حيان الأندلسي: ارتشاف الصرف ٢٢٧/٢.

(٥١) الموجز في النحو ص ٣٥.

(٥٢) معاني اللبيب ٧٩٧-٧٩٨. وقد تبني هذا الرأي أستاذنا الدكتور فاضل السامرائي في كتابه معاني النحو ٥١٦/٢.

(٥٣) ينظر بيت البحري:

شجو حساده وغيظ عداه  
أن يرى مبصر ويسمع واع  
وتعليق عبد القاهر ص ١٥٦.

(٥٤) شرح ديوان رهير (صبعة ثعلب، طبعة دار الكتب ١٩٦٤) ص ٢٨١.

(٥٥) نفسه ص ١١٢. ورواية أبي عبيدة في مجاز القرآن ١٨٨/٢ (يسمحوا، يحولوا)

(٥٦) نفسه ٣٠٩.

(٥٧) نفسه ١٤٢.

(٥٨) مهج البلاغة (شرح محمد عبده، مكتبة النهضة العربية، دت) ٥١/٤.

(٥٩) نفسه ١٤/٢ (٦٠).

(٦٠) نفسه ٧٤/٣.

(٦١) نفسه ٨٤/٣.

(٦٢) الميداني: مجمع الأمثال (تحقيق محمد أبو الفصل إبراهيم، دار الجيل - بيروت ط ٢، ١٩٨٧م) ٤٠٩، ٣٢٧/٢.

(٦٣) للسيوطي همع الهوامع ١٤/٣، وينظر الرركشي: الدرهم في علوم القرآن (تحقيق) محمد أبو الفصل إبراهيم ط ٧، ١٧٦/٣. وقال جميل بثينة

ها رب حبي إليها واعطي المودة منها ، أنت تعطي وتمنع

ينظر ديوان جميل بثينة (دار صادر - بيروت ١٩٦١) ص ٢٩.

(٦٤) ينظر شرح ابن عقيل ص ٢١٠.

(٦٥) ينظر الكتاب ١٨/١، والمقتضب ١٨٩/٣، وشرح ابن عقيل ٢٢٢ ٢٢٣.

- (٦٦) دراسات لأسلوب القرآن الكريم لقسم الثالث ٥٠٨/٢.
- (٦٧) جامع النيبان (دار المعرفة ١٩٧٢م) ٩٩/١٤.
- (٦٨) نفسه ١٢٩/٢٣.
- (٦٩) للنيبان (تحقيق أحمد قصير العاملي مطبعة النعمان، للنجف الأشرف) ٤٠٨/٦.
- (٧٠) نفسه ١١/٩.
- (٧١) للكشاف ٤٢٠/٢.
- (٧٢) نفسه ٣٩٠/٣.
- (٧٣) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ١٨٧/٣.
- (٧٤) نفسه ٢٥/٥.
- (٧٥) البرهان في علوم القرآن ١٦٢/٣ - ١٧٦.
- (٧٦) مشكل إعراب القرآن ٦٣١/٢.
- (٧٧) البحر المحیط ٤١٩/٧.
- (٧٨) ينظر إعراب القرآن ٢٨١/٢ - ٢٨١٩/٢، ٨١٣/٢.
- (٧٩) ينظر للرصي الاستربادي شرح الكافية ٢٧٧/٢، وورد مثله في المصباح المنير مادة (علم) ٧٧/٢.
- (٨٠) ينظر ابن هشام - معني اللبيب ص ٢٩٧.
- (٨١) ينظر فاصل السامرائي: معاني النحو ٥١٨/٢.
- (٨٢) الرمحشري: الكشاف ٢٠١/١.
- (٨٣) ينظر عباس حسن: النحو الوافي ١٣/٢، الهامش (٢).
- (٨٤) ينظر مهدي المحرومي. في النحو العربي قواعد وتطبيق ص ١٠٤.
- (٨٥) ابن الانباري: شرح القصائد السبع الطوال ص ٣٣٦.
- (٨٦) نفسه ص ٣٦١.
- (٨٧) نفسه ص ٤٧٩.
- (٨٨) نفسه ١٩٨.
- (٨٩) نفسه ص ٤١٧ - ٤١٨.
- (٩٠) بهج البلاغة ٤٦/٤.

- (٩١) نفسه ٢٢٩/١
- (٩٢) نفسه ٩٢/١
- (٩٣) نفسه ١٣٣/٣
- (٩٤) نفسه ٥١/٢.
- (٩٥) ينظر ابن هشام. معني اللبيب ص ٧٧٥.
- الشاهد رقم ١٠١٥، وهو لسارية بن ربيع:
- تعلم رسول الله أنك مدركي وأن وعيداً منك كالأخذ باليد
- والشاهد رقم ١٠١٧، وهو لأبيد بن يسار.
- تعلم شعاء النفس قهر عنوها هالغ بلطف في التحيل والمكر
- وعثرت على ثلاثة شواهد لهذا الفعل عند رهير، ينظر شرح ديوان
- رهير، للصفحات: ١٨٢، ١٣٤، ٣٠.
- (٩٦) السيوطي: همع الهوامع ١٤/٣: وقد عد مجمع اللغة العربية بالقاهرة
- التصميم قياسياً، فقرر أن ( للتصميم أن يؤدي فعل أو ما في معناه في
- التعبير مؤدى فعل آخر أو ما في معناه فيعطي حكمه في التعدية
- واللزم) تنظر محاصر جلسات دورة الانعقاد الأولى سنة ١٩٢٤م
- (٩٧) ينظر للكتاب ٢٠٥/١، ومعاني الأحفش (تحقيق الورد) ٣٣٨/١،
- والمخصص ٧٣/١٤
- (٩٨) ينظر ابن خالويه. إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم (دار الكتب
- المصرية ١٩٤١م ص ٨٦
- (٩٩) حاشية الحصري ( الطبعة الأخيرة ١٩٤٠ ) ١٩٨/١.
- (١٠٠) السيوطي: همع الهوامع ١٥٢/٣
- (١٠١) ينظر مصطفى جواد: المباحث اللغوية في العرّاق ومشكلة العربية
- العصرية (ط٢، مطبعة العاني، بغداد ١٩٦٥م) ص ٣٤.
- (١٠٢) معجم ألفاظ القرآن الكريم ( مجمع اللغة العربية، ط٢، الهيئة المصرية
- ١٩٧٠م) مادة (نحل) ٣٩٧/١.
- (١٠٣) الرمحسري/ الكشاف ٢٥٤/٤.

- (١٠٤) ينظر محمد عبد الحالق عصيمة: دراسات لأسلوب القرآن الكريم، القسم الأول ٢/٢٩٠.
- (١٠٥) الرمضاني: للكشاف ١/٥١٧.
- (١٠٦) نفسه ١/٦٢٦.
- (١٠٧) ينظر موسى بن محمد بن الملياني الأحمدي معجم الأفعال المتعدية مادة (نحل) ص ٩٨.
- (١٠٨) نفسه ص ٩٨.
- (١٠٩) ينظر السيوطي: همع الهوامع ٣/١٥٢ ١٥٣.
- (١١٠) ديوانه (تحقيق محمد أبو الفصل إبراهيم، الطبعة ٤، دار المعارف بمصر ١٩٨٤م) ص ١١.
- (١١١) الأصمعيات مجموع أشعار العرب (تحقيق وليم بن الورد، دار الأفاق الجديدة ط ١، ١٩٨١ ص ٣١. والأغاني (مصورة دار الكتب) ١١/١٤، وشرح الحماسة للمرزوقي (طبعة أحمد أمين وعبد السلام هارون، ط ١) ٢/٥٢٧.
- (١١٢) الأعمال الشعرية الكاملة (دار العودة بيروت ١٩٨٦م) المجلد الأول ص ١٧٩.
- (١١٣) المسند لأحمد بن حنبل (مطبعة الميمنية بمصر ١٣١٣ هـ) الحديث رقم ٧٥٣٨. والبحر المحيط ٤/٣٢٣، ومغني اللبيب ص ٢٢٤.
- (١١٤) نهج البلاغة ١/٨.
- (١١٥) نفسه ٣/١٢٤.
- (١١٦) أبو حيان التوحيدي: البصائر والنختر (طبعة لجنة البيان) ١/١٧٥.

## القضية الثالثة

**ليس بالإعراب وحده يتضح المعنى**

## المقدمة

شهدت الموصل نبوغ أبي الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ) المبكر. <sup>(١)</sup> وتعهد هذا النبوغ أستاذه أبو علي الفارسي، فلزمه ابن جني في السفر والحصار <sup>(٢)</sup>، حتى ظهر له "من الأصالة، وسعة الاطلاع، وتذوق أساليب العرب في كلامهم ما لم يعهد في غيره من الدارسين الذين تعاقبوا على مجالس الدرس بعد الحليل والعراء" <sup>(٣)</sup> فكانت له "عقلية حرة" <sup>(٤)</sup> على الرغم من عقيلته البصرية <sup>(٥)</sup>. قال.

"والأمر عدي بخلاف ما ذهب إليه ابن درستويه... وإن كان من أصحابي، وقائلاً بقول مشيخة البصرة في غالب أمره، وكان أحمد بن يحيى كوفياً. فالحق أحق أن يتبع أين حل." <sup>(٦)</sup>

وقال: " .. فهذا مذهب الكسائي وما أحسنه " <sup>(٧)</sup> وقد أترك ابن جني بعقليته هذه من خصائص العربية، وأسرارها في كتابيه: (الخصائص) و (المحتسب) ما لم يدركه كثير من النحاة في وحدة النص، والعلاقة بين أجزائه، فلا يتصور بلاغة حارجة عن ذلك <sup>(٨)</sup>، ثم عنايته بأساليب الكلام: لفظاً ومعنى، وما بينهما من علائق نحوية، وتحليل تلك الأساليب، وبيان الموقف منها.

وحرص ابن جني على إيصال المعاني التي تتحكم بالألفاظ، وبحركات الإعراب، لأن العلاقة بين الجانب الدلالي من جهة والجانب اللغوي والنحوي والصرفي من جهة أخرى علاقة جدلية لا تحتمل الفصل ولا التجزئة.

فاتجه ابن جني إلى توجيه الروايات الفصيحة التي لم يكتب لها شهرة غيرها توجيهاً يسوغها فعقد لهذا كله كتابه (المحتسب) الذي "ألفه.. وقد علت به الس، وأشرف على بهاية العمر"<sup>(٩)</sup> والذي وجدت في مواضع كثيرة منه أنه لا يعنى بالإعراب في الكلمة قدر عنايته بتأليف الجمل على وفق ما تقتضيه معاني الكلام، قال: "فإن العرب قد تحمل على ألفاظها لمعانيها حتى تفسد الإعراب لصحة المعنى"<sup>(١٠)</sup> فيطلق من هذا ليخلق بنا في أفق اللغة العسيحة، وليضع بين أيدي الدارسين قوانين لعوية سليمة منها:

قال: "ليس ينبغي أن يطلق على شيء له وجه من العربية قائم وإن كان غيره أقوى منه أنه غلط"<sup>(١١)</sup>.

والحمل على المعنى.

والتفسير النفسي للنص.

وغير هذا كثير. ومن هنا كان البحث، وصار عنوانه:

"من نظرات ابن جني:

في الإعراب والمعنى."

ويدين للباحث بالفصل لإشارة الدكتور قيس إسماعيل الأوسي في دراسته للجادة: أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين، إلى نظرة ابن جني هذه<sup>(١٢)</sup>، مما دفعني إلى تسقطها، ودراستها في هذا البحث الذي أتعقد على:

- مفهوم الإعراب عند ابن جني.

- موقعه من المعنى.

- النظرات: أمثلة وتحليل.

- حاتمة واستنتاج.

### مفهوم الإعراب عند ابن جني:

عقد ابن جني باباً للقول على الإعراب لفظاً ومعنى، قال فيه: "وأما لفظه فإنه مصدر أعربت عن الشيء إذا أوضحت عنه، وفلان معرب عما في نفسه أي مبين له، وموضح عنه"<sup>(١٢)</sup> وأما معناه فهو "الإبانة عن المعاني بالألفاظ، ألا ترى أنك إذا سمعت: أكرم سعيد أباه، وشكر سعيداً أبوه، علمت برفع إحداهما وبصب الآخر الفعل من المفعول، ولو كان الكلام شرحاً واحداً لاستبهم أحدهما من صاحبه"<sup>(١٣)</sup> المفهوم الإعراب عنده أعم من مفهومه عند النحاة<sup>(١٤)</sup>، "فقد تكون الإبانة بالحركات أو بالسكون أو بالحذف أو بالحرف أو بالتوين أو حذفه"<sup>(١٥)</sup>. ولذلك جعله دليلاً على اختلاف المعاني، فقال:

"ألا ترى أن موضوع الإعراب على مخالفة بعضه من حيث كان إنما جاء به دالاً على اختلاف المعاني."<sup>(١٦)</sup> ومعنى هذا أن الإعراب بيان ما لكلمة في الجملة من قيمة نحوية، أو معنى إعرابي"<sup>(١٧)</sup>

إن هذا الفهم السليم للإعراب الذي يتلاءم مع طبيعة الدرس اللغوي، وأسرار التأليف كان ينبغي له أن يسود، ليبطل أن يكون الإعراب أثراً للعامل في المفعول، وما يترتب على هذا كله. ومن هنا كانت علامات الإعراب تقوم على تغير المعنى في أثناء الكلام عند جميع النحاة إلا قطرباً من القنما<sup>(١٨)</sup>، وإبراهيم الأنيس من المحدثين<sup>(١٩)</sup>. وقد رأى ابن جني أن الرفع علامة الإسناد<sup>(٢٠)</sup>، والنصب علامة للفضلة<sup>(٢١)</sup>، ووجد هذا الرأي بعده صدى عميقاً عند الدرسين: قديماً<sup>(٢٢)</sup>، وحديثاً<sup>(٢٣)</sup>.

وعلى الرغم من أن ابن جني النحوي ظل أسير القواعد النحوية التي قررها النحاة من قبل، إلا أننا وجدناه يفلت من تلك القيود، ويبتعد إلى أعماق التركيب محلاً للعلامات الإعرابية وعلاقتها بالمعنى الوظيفية لأجزاء التركيب، حتى إذا وجد أن هناك إخلالاً بقواعد النحو في بصوص فصيحة رواها فصحاء إثبات رده إلى الاحتمالات المتعددة التي يطوي عليها النص في جانب المعنى حتى لو أداه ذلك إلى إثارة الوجه المرجوح على الوجه الراجح مما تتسع له العربية، أو رده إلى قلة المبالاة بقواعد النحو، أو إلى سبب نفسي، أو إلى غير هذا مما لا يتأتى إلا لحائق مجتهد من علماء اللغة يستبطن أسرارها وحباياها التي تتأبى على غيره وسعرص مفصلاً لبعض من هذه النظرات عدة.

#### ● موقفه من المعنى:

تعددت الآراء في قضية اللفظ والمعنى، وتصارفت: فمن النقاد من تنبى تقديم اللفظ على المعنى كالجاحظ (ت ٢٥٥هـ) <sup>(٢٥)</sup>، الذي أحد بالنظم مقتدياً بالمعتزلة، ومنهم من رأى البلاغة في المعنى دون اللفظ كأبي عمرو والشيباني (ت ٢٠٦) <sup>(٢٦)</sup> والأمدي (ت ٣٧٠هـ) <sup>(٢٧)</sup> وابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) <sup>(٢٨)</sup>، والرماني (ت ٣٨٦هـ) <sup>(٢٩)</sup>، فأدى هذا الاختلاف إلى ظهور نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) <sup>(٣٠)</sup> الذي رأى " أن الاهتمام بهذا الموضوع يكفل توصيح للقيم الكامنة.. في توخيم معاني النحو أو وجوه تنظيم الكلمات " <sup>(٣١)</sup>.

وكان لابن جني موقف واضح من قضية ( اللفظ والمعنى ) ذهب فيه إلى أن ( المعنى ) هو الأساس، ولا يعنى هذا أن اللفظ لا قيمة له إذ يقول:

" إن العرب كما تعني بالفاظهم فتصلحها وتهديها وتراعيها وتلاحظ أحكامها بالشعر تارة وبالخطب أخرى، والأسجاع التي تكثر منها وتتكلف استمرارها، فإن المعاني أقوى عندها وكرم عليها وأهم قدرأ في بعوسها. (٣٣) وقال تأكيداً لهذا الموقف الذي يعتد ( المعنى ) أقوى بلا إهمال للفظ: " فأول ذلك عسايتها بالفاظها، فإنها لما كانت عنوان معانيها وطريقاً إلى إظهار أغراضها ومراميها أصلحها ورتبها، وبالعوا في الدلالة على القصد (٣٤)

إنه يرى أن اهتمام العرب باللفظ كان من أجل المعنى فقد كانت العرب إنما تحلي ألفاظها وتكبحها وتشبهها وترحرفها عن التي وراءها وتوصلأ بها إلى إدراك مطالبها (٣٥).

" إن الألفاظ خدم للمعاني، والمحدوم — لا شك — أشرف من الحاد (٣٦) لقد أطلت للوقوف على نصوص كثيرة ساقها ابن جني في تفضيله المعنى على اللفظ لنوضح أن نظريته هذه : صحة المعنى في فساد الإعراب التي كررها كثيراً مستمدة من تفصيله للمعنى على اللفظ وليسبت طائفة ولا موقفاً عابراً لأنه لا يقنع بالمعاني الظاهرة بل يغور في أعماق التركيب ليكتشف المعاني الجديدة، ويوجه محالفة القواعد النحوية التي تعارف عليها النحاة في القراءات التي وصفت بالشذوذ، فيعرضها ويذكر من قرأ بها ثم يحتكم إلى قواعد النحو فيلتزم لها شاهداً، أو لهجة، أو تأويلاً، مبتلاً على براعة، وإحاطة ودقة (٣٦).

ونعرض هنا بطرات ابن جني في قراءات لم يظهر فيها إعراب وكيف وجه ذلك إلى درجة الإقناع، وربما شك القارئ أو الدارس أنها أحق بالقبول مما جاءت على الأصل.

## النظرات: أمثلة وتحليل

### أولاً- تسكين ما حقه الحركة:

لاحظ ابن جني عدة قراءات هي آيات قرآنية سكرت القراء الألفاظ منها وحق هذه الألفاظ في القراءات المشهورة الحركة على وفق ما يقتضيه موقعها من التركيب، فاجتهد لها تحريجاً يربط بينها وبين صحة المعنى وتقويته وتوكيده ومن هذا:

أ- رأى ابن جني أن " طول الأصوات وقصرها لقوة للمعاني المعبر بها عنها وضعفها.. وإذا كان جميع ما أوردناه ونحوه مما أستاذناه فحددها يدل أن الأصوات تابعة للمعاني، فمتى قويت قويت، ومتى ضعفت ضعفت.. رادوا في الصوت لزيادة المعنى واقتصدوا فيه لاقتصادهم فيه، علمت أن قراءة من قرأ: " يا حسرة على العباد<sup>(٣٧)</sup> " بالهاء ساكنة إنما هو لتقوية المعنى في النفس.. فطال الوقوف على الهاء كما يفعله المستعظم للأمر المتعجب منه.. ليعيد السامع منه دهاب الصورة بالناطق. <sup>(٣٨)</sup>

فمد الهاء هنا وفق معنى ( الحسرة )، فلم يعد لحركة الإعراب دور أكثر من هذا في بيان المعنى وتقويته لأن " الهاء تشبه الألف لموافقتها لها في المخرج من الحلق<sup>(٣٩)</sup> ". وهذا هو مذهب سيوييه، ورجحه ابن جني<sup>(٤٠)</sup> ، فالهاء الساكنة على ما يقوله شيخه أبو علي الفارسي كالياء والواو والألف<sup>(٤١)</sup>، ومن هنا رأى ابن جني أن هذه للقراءة بمد الهاء وإطالتها على ما فيها من انتقاص للقاعدة النحوية قد أدت معنى صحيحاً وقوياً. ولأن "أسر جني في دراسته لأحوال هذا اللسان كان مدركاً إدراكاً لا يلتبس عليه أنه

يبحث في السليقة اللعوية لهذه الأمة.. وممارعتها في الإنانة.. وكأنه ضرب من التحليل النفسي<sup>(٤٧)</sup> "

لقد تأمل ابن جني فيما وراء الصوت من دلالة معنوية ونفسية مما يتطلب من عالم اللغة في وقفته على (الصن) واستنطاق علاقاته من صوت ومعرده وتركيب ودلالة.

#### ب - تسكين الياء المفتوحة:

وردت ( الياء ) التي حقا الفتح إعراباً أو بقاءً ساكنة في قراءة الآيات الآتية:

١ - في سورة البقرة، من الآية ٢٧٨: " وذرُوا ما بقي من الربا".

٢- في سورة المائدة، من الآية ٨٩: " من أواسط ما تطعمون أهاليكم".

٣ - في سورة الأنعام ، من الآية ١٦٢: " ومحيي، ومماتي".

٤- في سورة التوبة، من الآية ٤٠: " ثاني اثنين".

٥- في سورة طه، من الآيتين ١٨، ١١٥: " هذه عصاي"، " فسي"

٦- في سورة الرمر، من الآية ٥٦: " يا حسرتاي".

٧- في سورة الأحقاف، من الآية ٣٣: " ولم يعي".

٨- في سورة القيامة، من الآية ٤٠: " أن يحيي الموتى".

" تشبيهاً لها بالآلف<sup>(٤٢)</sup> " لأنها أحتها<sup>(٤١)</sup> " و " لأنّ الآلف ساكنة في الأحوال كلها<sup>(٤٥)</sup> " وأن تسكين الياء في موضوع النصيب كثير،<sup>(٤٦)</sup> وقال

سيبويه. "وسألت الخليل عن الياءات لم لم تنصب في موضع النصب... فقال  
شبهوا هذه الياءات بألف مثني.. فكما عروا الألف منها عروها من النصب..  
فيسكنونها (٤٧)

وسكون الياء المفتوحة عند العبرد من أحسن الضرورات (٤٨).

و"حتى لو جاء به جاء في النثر لكان قياساً (٤٩)". وعند الفارسي جاز  
إسكان حركة الإعراب كما جار تحريك إسكان البناء (٥٠) ولا يرى هذا  
الإطلاق الذي ذهب إليه الفارسي إلا في الضرورة فقط، ويرى أن تعليل ابن  
جني الدقيق مستمد من نظر للخليل ودال على سعة اطلاعه وبصره بللغة  
وأسرارها. وتؤيده في تسكين الياء هنا لأنه أضاف على اللسان من حركاتها  
وليجرب ذلك في النطق من لم يفتنع، فعلة الإسكان هي القصد إلى التخفيف  
من قيود الحركات حتى لو كان هذا الإسكان واقعاً على موقع الحركة  
الإعرابية، وابن جني يميل في كل تعليقاته على مواضع الإسكان في قراءة  
الآيات المذكورة إلى التسليم بظاهرة الإسكان واقعاً لغوياً. (٥١)

### ج- تسكين المرفوع:

وذكر ابن جني قراءات أخرى سكن القراء فيها ما حقه  
الرفع. وإذا كان تسكين الياء له ما يبرره. فإن إسكان ما حقه الرفع يهدم  
أصلاً من الأصول الإعرابية (٥٢)، وقد جرى هذا في الآيات الآتية.

١- في سورة البقرة من الآيات ١٢٩، ١٥٩، ٢٢٨

"يَعْمَهُمْ" و "يُعْطِيهِمْ" و "بَعُولَتُهُنَّ".

٢ في سورة الد - من الآيات ٥٨، ١٧٢، ١٧٣.

"يأمركم" و "سيحشرهم" و "يعذبهم".

١- في سورة الأنعام من الآيات ١٠٩، ١١٠:

"وما يشعركم" و "ويدركهم".

٢ في سورة الأعراف من الآية ١٢٧:

"ويدرك"

٣- في سورة طه من الآية ١١٣ "أو يحدث".

وعلة هذا التمسكين - عند ابن جني - "توالي الحركات مع الصمات فينقل تلك عليهم، فيخفون بإسكان حركة الإعراب، وعليه قراءة أبي عمرو<sup>(٥٣)</sup> وهذا من خصائص لهجة تميم<sup>(٥٤)</sup>، وقد أطلق بعضهم قياس التمسكين في كل راء<sup>(٥٥)</sup>، وليس هذا صحيحاً لأن ما قرئ لم يقتصر على الراء لا سيما ما وقف عليه ابن جني. ولعل سيبويه أراد التخلص من هذا المارق فنسب إلى أبي عمرو بن العلاء احتلاس الحركة<sup>(٥٦)</sup>، فظن السامع أنه أراد الإخفاء<sup>(٥٧)</sup> فرواه عنه، ولكن سيبويه "جور أن يسكنوا الحرف المرفوع والمجرور في الشعر"<sup>(٥٨)</sup> ولا بد أن هذا الجوار لا يجوز على معنى التركيب ووضوحه ومن هذا أجازة سيبويه لأن ترتيب الكلام قد يقوم مقام الحركات الأعرابية والتمسكين - على ما يراه ابن جني - استحقاق لنقل الصمات مع كثرة الحركات<sup>(٥٩)</sup>، وهو مسألة صوتية، علقها أحد الباحثين بالنظام المقطعي للكلمة العربية<sup>(٦٠)</sup>، وكل هذا سليم في تفسير طاهرة كن ميدانها القرآن الكريم في قراءاته المتعددة، وهي أثير أيضاً لتداخل اللهجات: لهجة تميم وتأثيرها في لهجة الحجاز فاللغة الموحدة.

وربّ سؤال يثار : كيف بضحي بحركة إعرابية في هذه المواضع ؟  
ويبدو لي من موقف سيبويه وابن جني وغيرهما أنهما اعتمدوا على  
وضوح المعنى وترتيب الكلام ومعرفة تامة بأحوال التأليف وصور التعبير  
به مما لا يتأتى إلا لمن أمن النظر في فصيح الكلام وتكسر أجزائه وما  
يوحي به من معاني مختلفة إذا تعدت رواية النظر إليه، وإلا فالطاهرة  
محض مسألة صوتية تميل إلى تسهيل النطق لما في توالي الحركات  
والصمات من ثقل.

### ثانياً — نظرتّه إلى الترقيم:

درس النحاة (الترقيم) تعريفاً ، وإعراباً ، وشواهد ، وما يجوز  
ترحيمة من الأسماء ، وما لا يجوز ، وقد استوت في ذكره وبسطته كتب  
النحو مطولاته ومنظوماته وشروحه وحواشيه، إن ابن جني رأى في قراءة  
الآية الكريمة (٧٧) من سورة الزخرف " يا ملّ ترقيم يا مسالك " سرّاً  
بلاغياً جديداً بنا لشد الحاجة إليه في موضوعات النحو ودرسته يعرض إلى  
الحالة النفسية والطاهرة النحوية أي مطابقته مقتضى الحال فيقول. " هذا  
المذهب المؤلف في الترقيم إلا أن فيه.. سرّاً جديداً، وذلك أنهم — لعظم ما  
هم عليه — صغت قواهم .. وصغر كلامهم، فكان هذا من مواضع  
الاختصار.. دون تجاوزه إلى ما يستعمله العالّك لقوله..<sup>(١١)</sup> وهذا لم يتطرق  
إليه أحد قبل ابن جني، لا في النحو، ولا البلاغة<sup>(١٢)</sup>. ويعدّ هذا من شجاعة  
العربية وهكذا نريد أن يسود الدرس اللغوي تحليل يكشف عما في النص  
من خصائص داخل للنص وخارجه.

### ثالثاً - نظرتة إلى التعقيد اللفظي:

صار بيت الفرزدق:

وما مثله في الناس إلا ممكناً      أبو أمه حي أبوه يقاربه <sup>(٦٤)</sup>

شاهداً على صناد النظم، <sup>(٦٥)</sup> ومثلاً للتعقيد وسوء ترتيب الكلام، بحيث كانت الألفاظ غير مرتبة على وفق ترتيب المعنى، مما دفع للمبرد (ت ٢٨٥هـ) إلى أن يقول فيه: " من ألحج للضرورة، وأهجن الألفاظ، وأعد المعاني و هجه بما أوقع فيه من التقديم والتأخير، حتى كأن هذا الشعر لم يجتمع في صدر رجل واحد " <sup>(٦٦)</sup>

وتناول ابن جني هذا البيت مطبقاً عليه قواعد النحو في فصل في التقديم والتأخير <sup>(٦٧)</sup>، ولم يكتب بذلك لأنه يقول فيه: " وحيث ما فيه معروف، ولندعه، ولعدعه " <sup>(٦٨)</sup> بل ينظر إليه من زاوية لا تعتمد على ما في البيت من مخالفة لأحكام النحو ولا على الضرورة الشعرية ويقرر توجيهها يعتمد على الحالة النفسية للشاعر، فعنده أن الشاعر لا يجهل هذه المخالفة وإنما لإظهار تغطره، وتعجرفه <sup>(٦٩)</sup>، " فمتى رأيت الشاعر قد ارتكب مثل هذه الضرورات على قبحها، وانحرف الأصول بها فاعلم أن ذلك ما جشمه منه وإن دل من وجه على جورهِ وتعسفه فإنه من وجه أخبر مؤذن بصياله وتحمطه. وليس بقاطع دليل على ضعف لغته ولا قصوره عن اختيار الوجه الأنطق بصاحته.. لكنه جشم ما جشمه على علمه بما يعقب اقتضاه مثله، إذ لا بقوة طبعه، ودلالة على شهامة نفسه " <sup>(٧٠)</sup>.

أن ابن جني ردّ هذا التعقيد إلى سبب نفسي أدى بالشاعر إلى أن يرتكب مثل هذه المحالفة الواضحة، ووضع يده على أمر غاب عن كثير من العلماء الذين وقفوا على هذا اللبس.

### خاتمة واستنتاج :-

وبعد:

فهذه من نظرات ابن جني التي تمّ عن عقلية هذه تتصل بتبصرة للحليل بن أحمد وتمتّ إليه بسبب متين ، وتتجلى بوضوح في ملاحظته في كتاب: (المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها) السديّ أنّه في أحريات أيامه، فأفرغ فيه أفصح تفكيره، ولودعه عميق دراسته، فقد نثر حصيلة تجربته في الدرس اللغوي ومنها:

١. قال: " ليس ينبغي أن يطلق على شيء له وجه من العربية قائم وإن كان غيره أقوى منه أنه غلط<sup>(٧١)</sup>. وهذا رأي صائب يجنبنا أن نهمل تركيب فصيحة تقوم على ناقد صابط ثبت وعلى الاتصاف في اللغة التي لا يدرك غورها، ولا يعرف كثرة تصرفها في الألفاظ والمعاني إلا عالم كبير حافظ كابن جني.

٢. وقال: "التركيب مما تحرر فيه لوضاع الكلم عن حالها في موضوع الأفراد<sup>(٧٢)</sup>". مما ينبغي للمتعلّم متكلماً كان أم كاتباً أم شاعراً أن يلتمس بهذا القانون ويعرف ما تدخله المفردة على مجاورتها والصوت على الصسوت فهم لما كثر استعماله أشدّ تعبيراً<sup>(٧٣)</sup>

٣. وقال: " فهذا ومضائره يؤكد أن المعاني تتلعب بالألفاظ تارة كذا وأخرى كذا<sup>(٧٤)</sup> " وقد جعل من ( المحتسب ) مدياناً تطبيقياً لنظريته في تقديمه ( المعنى ) على ( اللفظ )، كاشعاً عن العلاقة ومدى خفائها أو وضوحها بينهما.

٤. اعتمد ابن جني في نظراته هذه على معرفته الدقيقة بأحوال التركيب في العربية وصور التعبير بها: تقديماً أو تأخيراً، ذكراً أو حذفاً، حقيقةً أو مجازاً، فأظهر من البراعة في توجيه ما حالف المألوف من قواعد النحاة، وربما وقع في النفس أن الوجه المخالف هو الأثير لديه<sup>(٢٥)</sup>، لعمق التفحصي وجمال الحصائص.

٥. كان ابن جني لوسع نظراً ومفهوماً من النحاة، ومن تلك مفهوم الإعراب الذي وسع من دلالاته فأنطلق في مباحث بيانية يقرر بدقة ما توجيه من معاني جديدة، ومنها هذا الحفظ الواسع الدقيق للغات العرب، والروايات الكثيرة، والآراء المتعددة في المسألة الواحدة التي يتناولها بالبحث بأسلوب رائع.

٦. كان للتحليل النفسي مكان واضح عند ابن جني في إشارات متعددة، وهذا يؤرخ للنقاد أن للعرب معرفة قديمة بالتحليل النفسي قبل ظهور هذا الاتجاه معنلاً بمدرسة التحليل النفسي عند الغربيين، وهو كثير في مباحث ابن جني لا سيما الترحيم والتعقيد والالتفات.

٧. يرى الباحث أن يوحد النظر في حروف العلة: الالف والياء والواو في الإعراب تيسيراً له، وأن التسكين طاهرة لعوية ليست مقتصرة على تميم وهذا ما كشفه عبد الصبور شاهين<sup>(٢٦)</sup> اعتماداً على ما ورد من قراءات موثوقة.

هذا بحث شارك في (الندوة المتخصصة الأولى. أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي. ٥٠٤ تشرين الثاني ١٩٨٩م) التي عقدها قسم اللغة العربية بكلية التربية/ جامعة الموصل وكان ترتيبه الثالث في وقائع الندوة المطبوعة على الآلة الكاتبة.

## الهوامش:

- (١) تنظر ترجمته مجموعة من الأصول في : ابن جني النحوي، فاصل للسامرائي.
- (٢) ينظر عبد الفتاح إسماعيل شلبي، أبو علي الفارسي ص ٥٨-٦٤
- (٣) مهدي المحرومي: أعلام في النحو العربي ص ٩٧-٩٨.
- (٤) عبد العال سالم مكرم: القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ص ١٤٤
- (٥) تفصيل ذلك ينظر  
فاصل للسامرائي: ابن جني للنحوي ص ٢٦٨-٢٩٠.
- حسام سعيد النعيمي: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني ص ١٨-٢٠
- (٦) ابن جني: مر صناعة الإعراب الورقة ٢٩٣ مخطوطة دار الكتب المرقمة ٥٨١٦ نقلاً عن عبد العال سالم مكرم: القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ص ١٤٤.
- وأورد حسام سعيد النعيمي في الدراسات اللهجية ص ٢٠ هذا النص بتعبير بعض ألفاظه نقلاً عن تحقيق أحمد رشيد سعيد محمود نسخة على الآلة للكتابة سنة ١٩٧٥م
- (٧) المحتسب ٥٣/١، وقال ابن جني في المحتسب أيضاً ١٦٧/١: "وقال لوى في هذا رأي للبعداني".
- (٨) ينظر عبد القادر حسين: أثر النحاة البلاغي ص ٢٧٦-٣٣٧.
- (٩) مقدمة للمحتسب ص ١٢، وينظر الشريف الرضي: حقائق للتأويل ٣٣١/٥.
- (١٠) ابن جني: المحتسب ٢١/٢، ومثل هذا ورد في ٣٣٦/٢ "هذا يؤمن بأن القوم كانوا يعتبرون المعالي ويخادون إليها فإذا حصلوها وحصلوها سامحوا أنفسهم في العبارات عنها"
- (١١) ابن جني : المحتسب ٢٣٦/١.

(١٢) ينظر قيس إسماعيل الأوسي: أساليب الطلاب عند النحويين و البلاغيين ص ٣٧ - ٣٩.

(١٣) الحصائص ٣٦/١.

(١٤) نفسه ٣٥ / ١.

(١٥) ينظر أبو البركات الأنباري: أسرار العربية ص ١٩ قال في حد الإعراب " اختلاف لواحد الكلم باختلاف العوامل لفظاً أو تقنياً".

(١٦) فصل السامرائي: ابن جني النحوي ٢٩٥ / ١

(١٧) للخصائص ١٧٥ / ١.

(١٨) مهدي المحرومي الإعراب في النحو العربي ص ٥٠ بحث منشور في مجلة الكاتب العربي التي يصدرها الاتحاد العام للأدباء والكاتب العرب، بغداد العدد ١٦ سنة ١٩٨٦م.

(١٩) ينظر الزجالي: الإصحاح في علل النحو ص ٦٩ - ٧٠ وينظر العكبري مسائل خلافة ص ٩٥ - ٩٦

(٢٠) ينظر من أسرار اللغة ص ١٤٢، ص ١٥٨.

(٢١) ينظر الخصائص ١٨٤ - ١٨٥.

(٢٢) ينظر نفسه ١٩٦ - ١٩٧.

(٢٣) ينظر ابن مضاء القرطبي: الرد على النحاة الطبعة الثانية ص ٧٦ - ٧٧

(٢٤) ينظر إبراهيم مصطفى: إحياء النحو ص ٤٩ - ٥٠.

(٢٥) ينظر الحيوان ٣ / ١٣١ - ١٣٢.

(٢٦) ينظر الحيوان ٣ / ١٣١ - ١٣٢.

(٢٧) تنظر المولدة بين الطائيين ٣٨٩ - ٣٩١.

(٢٨) ينظر الجاحظ البيان والتبيين ( طبعة هارون ) ١ / ١٣٦.

(٢٩) ينظر أدب الكاتب ص ١٤.

- (٣٠) ينظر النكت في إعراب القرآن ص ٦٩.
- (٣١) ينظر عبد القادر حسين: أثر النحاة في البحث البلاغي ص ٣٦٦.
- (٣٢) مصطفى ناصف: نظرية المعنى في النقد العربي (الطبعة الثانية) ص ١٩.
- (٣٣) الحصائص ٢١٥/١.
- (٣٤) نفسه ٢١٥-٢١٦.
- (٣٥) نفسه ٢٢٠/١.
- (٣٦) تنظر مقدمة المحتسب ص ١٢ ١٣.
- (٣٧) سورة يس من الآية ٣٠.
- (٣٨) المحتسب ٢١٠/٢ ٢١١.
- (٣٩) أبو علي الفارسي: الحجة في علل القراءات السبع ١٥٤/١.
- (٤٠) ينظر سر صباغة الإعراب ٥٢/١.
- (٤١) ينظر أبو علي الفارسي الحجة في القراءات السبع ١٥٨/١ وينظر للمحتسب ٤٤/١ ٤٥.
- (٤٢) محمد أبو موسى: دلالات التركيب- دراسة بلاغية ص ٧.
- (٤٣) المحتسب ٢١٨/١.
- (٤٤) سيبويه الكتاب (طبعة هارون) ١٨٨/٤.
- (٤٥) المحتسب ١٢٦/١.
- (٤٦) نفسه ١٢٥/١.
- (٤٧) سيبويه الكتاب ٣٠٥-٣٠٧.
- (٤٨) المحتسب ١٢٦/١، ٦٠/٢.
- (٤٩) نفسه ٦٠/٢.
- (٥٠) أبو علي الفارسي: الحجة في علل القراءات السبع ٦٦-٦٧.
- (٥١) ينظر عبد الصبور شاهين: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي ص ٣٤٣.
- (٥٢) ينظر نفسه ص ٣٤٠.
- (٥٣) المحتسب ١٠٩/٢.
- (٥٤) ينظر غالب المطلبي: لهجة نعيم وأثرها في العربية الموحدة ص ١٤٨.

- (٥٥) ينظر ابن الجرري: النشر في القراءات العشر ٢/ ٢١٣.
- (٥٦) ينظر الكتاب ٢/ ٢٠٢. وتنتظر مناقشته تفصيلاً عند عبد الصبور شاهين: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي ص ٣٤٣ ٣٤٩.
- (٥٧) ينظر أبو علي الفارسي: الحجة في علل للقراءات السبع ١/ ١٥٩.
- (٥٨) للكتاب ٢/ ٢٠٣.
- (٥٩) ينظر المحتسب ١/ ١٢٣، ٢٠٤، ٢٢٧، ٢٥٦، ٢/ ٥٩.
- (٦٠) ينظر عبد الصبور شاهين: أثر القراءات ص ٣٣٦.
- (٦١) المحتسب ٢/ ٢٥٧.
- (٦٢) ينظر عبد القادر حسين: أثر النحاة في البحث البلاغي ص ٢٩٧.
- (٦٣) ينظر للخصائص ٢/ ٣٦٠.
- التعقيد: ينظر في تعريفة الشريف الجرجاني: التعريفات ص ٦٤.
- (٦٤) ديوان الفرزدق ( طبعة للصاوي ) ١/ ١٠٨.
- (٦٥) ينظر عبد القاهر الجرجاني: دلائل الأعجاز ( طبعة محمود محمد شاكر ) ص ٨٣.
- (٦٦) الكامل ( طبعة محمد أبو الفصل إبراهيم والسيد شحاته ) ١/ ٢٨.
- (٦٧) الخصائص ٢/ ٣٨٢.
- (٦٨) نفسه ٢/ ٣٩٣.
- (٦٩) ينظر نفسه ٢/ ٣٩٣.
- (٧٠) نفسه ٢/ ٣٩٢.
- (٧١) المحتسب ١/ ٢٣٦.
- (٧٢) نفسه ١/ ٨٦.
- (٧٣) نفسه ١/ ٩٨.
- (٧٤) نفسه ٢/ ٢١١.
- (٧٥) تنتظر مقدمة المحتسب ص ١٢.
- (٧٦) ينظر عبد الصبور شاهين: أثر القراءات في الأصوات والنحو العربي ص ٤١٥.

## القضية الرابعة

### المصطلح النحوي

### في المصطلح الكوفي

**\* موازنة واستدراك \***

النحو العربي في أصوله وقروعه يعتمد على مذهبين رئيسيين:

هما المذهب للنصري، والمذهب الكوفي، وقد قُدر للمذهب الأول الغلبة والديوع - لعدة أسباب - في القرون الأخيرة، وانحسر المذهب الثاني، ولم تصل إلينا صورة كاملة عنه لولا جهود مخصصة - في عصرنا هذا - نهضت بدراسته، والتعريف به، وبأعلامه، ورسمت خطوطاً واضحة لمنهجه وأصوله، استلقتها من بطون المخطوطات، وما نقل عنها، وبعض ما طبع من كتب . ولعل أهم ما وصل إلينا من تراث الكوفيين كتاب (معاني القرآن) للفراء الذي يعتبر إلى طبعة علمية جديدة تيسر للدارس الوقوف على مسائله النحوية واللغوية والصوتية والبلاغية، وشواهد، وغير ذلك كثير، ولم تزل به حاجة إلى دراسات تكشف عما به من نظرات صائبة ومصطلحات، لا أشك في أنها ستقدم للدرس اللغوي الحديث منهجاً ومادة هما " إلى روح الأساليب اللغوية أقرب منه إلى التفكير النطري المجرد." (١)

وحين نعرض هنا لـ (معاني القرآن) " لأن نحو الكوفيين في جملته هو نحو الفراء" (٢) ولأنه " ثروة من المصطلحات المبتكرة التي اصطنعها الفراء وتأثر بها الكوفيون.. من بعده" (٣). ولأن المصطلح النحوي - بصرياً كان أم كوفياً - لم يحظ بعناية الدارسين إلا قليلاً (٤)، لصعوبة تاريخية منهجية، تدفع الباحثين إلى معاودة النظر فيه تصحيحاً، واستكراكاً. وكنت ولّفت على بحث بعنوان (المصطلح الكوفي) (٥) للدكتور محيي الدين توفيق نعي فيه على الدين كتبوا في النحو الكوفي: صدر الدين الكنفراوي، والدكتور مهدي المخرومي، والدكتور أحمد مكي الأنصاري،

أنهم لم يجرّدوا مصطلحات الكوفيين من كتبهم وإن اعترف لهم بعض السبق، وطننت أنه "لأنّ بما لم تستطعه الأوائل"<sup>(٦)</sup> قرأت البحث متأيماً هو جنته لم يزد على ما ذكره الأستاذان للفاضل المخرومي والأصلي إلا قليلاً وأنّ ميرة بحثه تكمن في أنه بسوّب المصطلحات على أن لها ملحطاً على تبويبه- فكانت على الوجه الآتي:

أ - مصطلحات الاسم<sup>(٧)</sup>.

ب- مصطلحات الفعل<sup>(٨)</sup>.

ج مصطلحات الحرف<sup>(٩)</sup>.

د- مصطلحات أخرى<sup>(١٠)</sup>.

وقد كان موضوعياً في قوله " وتبقى هذه المصطلحات اليسيرة التي أوردناها قاصرة عن توضيح المصطلح الكوفي ومذهبه النحوي توصيحاً كاملاً (١)

ولكي يكون القارئ الكريم على بينة مما وصل إليه الباحثون في المصطلح الكوفي أصح هذا الجدول المفصل بين يديه:-

(١) د المحرومي	(٢) د الأنصاري	(٣) عوض حمد	(٤) د محيي الدين توفيق
الخلاص	الخلاص أو الصرف أو	المقوري	أ - مصطلحات الاسم
أحرف الصرف	المخروج	شبه المفعول	١ الاسم موقت
المجند	العماد	المحل	٢ الترجمة أو المترجم
المحل أو الصفة	الصلة والخشوع	الترجمة / والتبيين	٣ التفسير أو المفسر
الترجمة والتبيين	المجند والإقرار -	والتكثير / والمردود	٤ التفريب
المعل الدائم	التشديد	التفسير	٥ الرفع أو النصب على
لأدوات	الاسم الثابت	المعت	٦ المدح
المفصل	التكثير أو الترجمة أو	ما يجري وما لا يجري	٦ الرفع أو النصب على
المجهول	التبيين	الاسم الميهم	الدم.
العماد	لم يسم فاعله	الاسم الموصوع	٧ الصرف
حروف الصفة أو	الأداة	المعل	٨ العماد
الإضافة	الصفة	الموقت وغير الموقت	٩ القطع والمقطوع
المع	المحل	السوق	١٠ ما يجري وما لا يجري
الإدغام	الموقت وغير الموقت	التشديد	١١ المجهول أو صميم
المكسرة	المفسر	القطع -	المجهول
حروف الصلبة أو	المكسرة والكسابة	المجند والإقرار -	١٢ المهل
المخشوع	المعل الدائم	لا التثنية	١٣ المكسرة
السوق	المعل	المرفع	١٤ الموقت
الرفع والنصب	المعل الواقع -	الأسماء المضافة	ب - مصطلحات الفعل
والجزم	الألف	الاسم الموصوع	١٥ الفعل الدائم
شبه المفعول	لألف المضافة	الأدوات	١٦ الفعل الواقع وغير
المعل	القطع	المكسرة	الواقع
المجرى وغير المجرى	هاء	العماد	١٧ ما م يسم فاعله أو
الواقع وغير الواقع	يجري ولا يجري	الصفة	المعل الذي لم يسم فاعله
	مرود أو سق	الصفة	

ح - مصطلحات الحرف	المصير المجهول	الخالعة	
١٨ الأداة	المعلل الواقع	التقريب	
١٩ إلا المحققه	الألف الخفية		
٢٠ الصفة			
٢١ الصبه			
د مصطلحات الحرف			
٢٢ الإدغام			
٢٣ الإصهار والإلقاء			
٢٤ التثقيب والتخفيف			
٢٥ التكرير			
٢٦ الجحد			
٢٧ السق			
٢٨ التبرئة أو لا التبرئة			

ولنا على ما أورده الباحثون الأفاضل ملاحظ عامة وخاصة، منها:

١- كان ينبغي أن يتجرد الباحثون في النحو الكوفي أو فسي مصطلحه  
لكتابات (معاني القرآن) للفرّاء مخطوطاً ومطبوعاً، ليكشفوا عما ضمه هذا  
السفر من جوانب مختلفة في علوم القرآن والعربية لا سيما للجانب النحوي،  
فلم نجد الإنصاف إليه كاملاً مما دعانا إلى فتح باب الاستدراك، حتى يتهيأ  
له من يعلقه استقصاء.

٢- لقد نظر الدين درسوا ( معاني القرآن ) إليه من خلال مؤلفه (العراء)، وفاتهم النظر إلى عنوانه أولاً وسبب تأليفه<sup>(١٢)</sup>، ثم ما اشتمل عليه، حتى تكون دراستهم للمصطلح فيه دراسة واعية ليعرفوا بين ما كان تفسيراً للفظ، وما يصلح أن يكون مصطلحاً نحوياً، يمتاز به نحو الكوفة من غيره. ومما يمكن التعويل عليه في هذا ترداده في أكثر من موضوع من الكتاب وفي الباب للنحوي أو اللعوي نفسه. فمثلاً لم يفسر الباحثون إطلاق العراء مصطلحاً واحداً على أكثر من باب نحوي مثل: التفسير ويريد به التمييز، والمفعول لأجله ! أو إطلاق عدة مصطلحات على باب واحد مثل: الترجمة، والتبيين، والتكرير، والمردود، ويريد بها من للتوابع ( البذل في الأغلب ) ويذكر المحل والصفة ويقصد بهما الظرف، وغير هذا كثير.

٣- لم يكن بعضهم دقيقاً في الوقوف على مصطلح العراء، مما يحمل على الوهم والليس مثال ما أورده الأنصاري<sup>(١٣)</sup> والقوزي<sup>(١٤)</sup>، ومحبي الدين<sup>(١٥)</sup>، في مصطلح ( الصفة )، وكان حرياً بهم أن يعونوا إلى ما كتبه المحرومي فقد كان أكثر دقة حين نصّ عليه بـ (حروف الصفة) أو (حروف الإضافة)<sup>(١٦)</sup>

٤- لم يعتمد الباحثون منهجاً معيناً في سرد المصطلحات، إلا محبي الدين توفيق على ما أشرنا إليه سابقاً ولكنه خلط في باب ( مصطلحات أخرى ) ما حقه أن يكون في أحد الأبواب الثلاثة فمثلاً: ما ينبغي أن يدرج في مصطلحات الاسم، التكرير<sup>(١٧)</sup>، والنسق<sup>(١٨)</sup>. وما يذكر في مصطلحات الحرف: لا التبرئة. وقد عمل عن مصطلح ( الفعل ) فلم يورده مع مصطلحات الاسم. وكرر القوري مصطلح ( الاسم الموضوع ) مرتين<sup>(١٩)</sup>

في موضعين مختلفين لأنه قصد به معنيين الأول أطلقه على اسم الجنس والثاني على اسم العلم، وكان ينبغي له أن يذكرهما في موضع واحد ويشير إلى مقصود الفراء به.

٥- ساق الفراء ( للمصطلح ) بصيغ متعددة من مادة واحدة، أو بعبارة مختلفة والباب واحد، وهذا مما ينبغي الإشارة إليه، والوقوف عليه لبيان هدف الفراء أمصطلاحاً أراد أم تفسيراً وإيضاحاً للنص القرآني أو تعريفاً بأسلوب، ومن ذلك:

القطع، والانقطاع، منقطعة (٢٠)

الرد، ورد، وترده، وردته، ومردود (٢١)، وغيرها.

لا تتصرف؛ ولم تتوّن؛ وترك الإجراء (٢٢)

التشديد، والتضعيف (٢٣)

فلم أجد باحثاً ساق الألفاظ، ووارس بينها، أو عمل إحصاءاً لها، وأخذ بأكثرها بورناً عند الفراء، واختار منها أنقحاً تعبيراً، وأوجزها وكيف ذكرها أول مرة؟ وهل تقدم تيسيراً للناشئة؟ وما أهميتها في تاريخ النحو العربي؟ ومدى صلاحيتها للموارد ومصطلحات بحاة البصرة.

٦- ذكر الباحثون أن مصطلح ( الموقت وغير الموقت ) (٢٤) عند الفراء يعني ( المعرفة والنكرة ) وكلمة مرّ بي نصّ هي ( معاني القرآن ) وأعدت قراءته رأيتَه يقصد شيئاً آخر، ولكي نقتبس مقصوده أصبح هذين الصيغ لاحتكم إليهما: قال "نراء" " وقوله: "والسارقة" "فأقطعوا أيديهما.

مره عان بما عاد من ذكرهما وإنما تختار العرب الرفيع في " السارق  
والمسارقة لأنهما غير موقتين" (٢٥).

وقال: " ولا يجوز أن تقول مررت بعبد الله غير الظريف إلا على  
التكرير، لأن عبد الله موقت، وغيره في مذهب نكرة غير موقته، ولا تكون  
معناً إلا لمعرفة غير موقته" (٢٦). وغير هذا كثير (٢٧).

وأجد أنه يعني بالموقت المحدد والمعلوم، وبغير الموقت غير  
المحدد، أو غير المعلوم: أي المبهم الذي لا حد يحصره معرفة كان أم  
نكرة. وأنه يستعمل ( المعرفة والنكرة) استعمالاً كثيراً مقرونين بالموقت  
وغير الموقت، فلو كان يعني بهما مؤدى واحداً لاستعمل أحدهما محل  
الأخر. إن هذه النصوص تستدعي أن يعاد النظر في ما كتبه الباحثون في  
المصطلح الكوفي ولا سيما مصطلح الفراء، والنظر إليه نظرة ثاقبة  
لفصل بين ما جاء مصطلحاً وما جاء للتفسير والقراءة.

٧- سلم الباحثون جميعاً بأن مصطلح (الفعل الدائم) مصطلح كوفي،  
وبنوا على هذا جملة أمور خاطئة منها أنه لم يرد عند البصريين. فلما ثبت  
بالبحث (٢٨) أن سيبويه قال به، تلجأوا، وترددوا في قبول هذا، وما زالوا  
وقد وفق للباحث د. محمد كاظم البكاء في نظريته الدقيقة. فقال: " ساد  
الرأي للقاتل إن الكوفيين يطلقون على اسم الفاعل تسمية (الفعل الدائم) في  
جميع أحواله، وقد أشار البحث إلى أن اسم الفاعل إنما يكون بمعنى (الفعل  
الدائم) في واحد من أحواله لا مطلقاً، وذلك حين يعمل الفعل ويكون  
في زمان الحال المستمر أو الماضي المستمر" (٢٩).

وصحة نظريته هذا جاءت من معاودته للتدقيق في نصوص لم يحسن تفسيرها والانطلاق منها بحكم صحيح، قال ثعلب: "قلت: العراء يقول قائم فعل دائم لفظه لفظ الأسماء لدخول دلائل الأسماء عليه ومعناه معنى الفعل لأنه يصب فيقال قائم قياماً وضارب ريداً فالجهة التي هو فيها اسم ليس هو فعلاً، والجهة التي هو فيها فعل ليس فيها اسماً" (٣٠).

وإن: فإن (الفعل الدائم) ليس مصطلحاً كوفياً، وأنه كالفعل على قول مسيبويه (كائن لم ينقطع) (٣١)، وكالاسم في موضع آخر، فسيبويه والعراء منتقاه على إجرائه اسماً، أو فعلاً، بلحاظ موقعه في التركيب.

٨- اتفق الباحثون على أن مصطلح (الفعل) عند العراء يراد به المصدر، وحير عدت إلى كل المواضع التي ورد فيها هذا المصطلح في (معاني القرآن) وجدته يطلقه على المصدر وغيره من المشتقات كاسم الفاعل واسم المفعول واسم المكان والصيغة المشبهة وصيغة المبالغة.

قال: "وإذا قدمت الفعل قبل الاسم رفعت الفعل واسمه فعل: "ما سامع هذا وما قائم أحوك" (٣٢). وقال: "وقد أدخلت للعرب البناء في الفعل التي تليها فقالوا: لا بالحضور ولا فيها بسوار" (٣٣).

وقال: "رب السج، السج: المحبس وهو كالفعل، وكل موضع مشتق من فعل فهو يقوم مقام الفعل" (٣٤). ويرد مصطلح (المصدر) أكثر مما يرد مصطلح (الفعل) في (معاني القرآن) فتأمل.

٩- أشار الباحثون إلى أن مصطلح (التفسير) عند العراء يراد به: التمييز (في الأغلب)، وورد مرتين للدلالة على المفعول لأجله (٣٥)، ووجدت

نصوصاً وردت عند الفراء يريد بالتفسير (البذل) قال: " وقوله (وأسروا النجوى) إنما قيل وأسروا لأنها للناس الذين وصعوا باللهو وللعب و(الدين) تابعة للناس مخفوضة كأنك قلت: اقترب للناس الذين هذه حالهم وإن جعلت (الدين) مستأنفة مرفوعة، كأنك جعلتها تفسيراً للأسماء التي في أسروا " (٣٦) وقال: " وقوله ( فإذا هي شاحصة لبصار للذين كفروا) وإن شئت جعلت (هي) للأبصار كتبت عنها ثم أظهرت الأبصار لتفسرها (٣٧)

وقال. " قوله. قل فأنبئكم بشر من ذلكم النار وعدها الله للذين كفروا. ترفعها لأنها معرفة صرّت الشر وهو بكرة " (٣٨).

فكان ينبغي أن يرصد الباحثون "الأقاصيل ظاهرة تعدد دلالة المصطلح الواحد عند الفراء، ورصده عند الكوفيين الذين ثلوه: فقد ورد عند ثعلب بمعنى التمييز (٣٩)، وعند ابن الأثيري بمعنى المفعول لأجله مرتين (٤٠)، وأكثر من ذلك بمعنى التمييز (٤١) على لنا أن نقطع بلا استقراء كاف!

بعد هذه النظرات التي وصحت قصوراً في دراسته للمصطلح للكوفي وما أصابه من خلط وعدم دقة، ندعو إلى دراسته مجدداً وإلى فتح باب الاستدراك ومن ذلك ما ندرجه:

١- الاتساف: يعني به الفراء الابتداء (٤٢)

٢- الاسم الصحيح. ويعني لديه المصدر الصحيح (٤٣).

والاسم غير الصحيح : وهو المصدر المؤول (٤٤).

٣ التبيان: وهو صد الإدغام (٤٥).

٤- بطل الفعل: معناه الإلغاء والتعليق (٤٦)

- ٥- السقوط : ومعناه للزيادة أو الحذف<sup>(٤٧)</sup>.
- ٦- العمل المكتفي: ويريد به اللازم<sup>(٤٨)</sup>.
- فيضاف إلى مصطلحه (غير الواقع) الذي أكثر من استعماله.
- ٧- القطع: يقصد به أيضاً الوقف<sup>(٤٩)</sup>.
- ٨- اللغو: الزيادة<sup>(٥٠)</sup>.
- ٩ المصروف: المعدول<sup>(٥١)</sup>.
- ١٠ المقصور: ويعني به السكون والكسب عن الحركة<sup>(٥٢)</sup>.
- ١١ المواقيت: ظروف الرمان<sup>(٥٣)</sup>.
- ١٢ للنية: التضمن<sup>(٥٤)</sup>.
- هذا غيض من غيض تهياً لي للوقوف عليه في ( معاني القرآن ) وهو  
يحمل بإصرار الدعوة إلى درس المصطلح النحوي دراسة جديدة تقوم على  
التسلسل لهجائي لتتكرر كل مادة وما استعمل من مشتقاتها ومولزبتها بما ذكر  
في معانيها باختلاف المذهبين البصري والكوفي، واختيار ما له سيرورة  
ودقة، وطرح ما عداه لتدفع بالدرس النحوي إلى الإمام.

### هوامش البحث:

- (١) د. مهدي المحرومي: مدرسة الكوفة ص ١٣٩
- (٢) نفسه ص ١٣٥
- (٣) د. أحمد مكي الأنصاري: أبو ركريا للعراء ص ٢٧٨.
- (٤) لم يحظ المصطلح النحوي إلا بدراستين مستقلتين .  
هما . المصطلحات النحوية نشأتها وتطورها لسعيد أبو العزم إبراهيم -  
رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية دار العلوم/ القاهرة عام ١٩٧٧م  
والمصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري  
لعوض حميد القوري وهو أيضاً رسالة ماجستير في جامعة الرياص  
١٩٧٩م. وبحث منشور في مجلة عوالة (المصطلح الكوفي) للدكتور  
محيي الدين توفيق إبراهيم - كلية الآداب/ الموصل  
(٥) مجلة التربية والعلم للعدد الأول شباط ١٩٧٩م.
- (٦) عجر بيت للمعري وصدره  
( وإني وإن كنت الأخير زمانه )  
ينظر ديوان سقط الرند ص ١٩٣
- (٧) د. محيي الدين توفيق - المصطلح الكوفي ص ١٧-٣٦.
- (٨) نفسه ص ٣٦-٣٩.
- (٩) نفسه ص ٣٩-٤٦.
- (١٠) نفسه ص ٤٦-٥٣.
- (١١) نفسه ص ٤٥.
- جدول المحرومي: مدرسة الكوفة ص ٣٠٦-٣١٦.
- جدول الأنصاري: أبو ركريا للعراء ص ٤٤١-٤٥٤.
- جدول القوري: المصطلح النحوي ص ١٦٢-١٨٩.
- جدول محيي الدين: المصطلح الكوفي ص ١٧-٥٣.
- (١٢) ابن اللديم: الفهرست ص ٧٣. وتظهر مقدمة معاني القرآن للعراء ١٢/١.

- (١٣) ينظر أبو ركريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة ص ٤٤٥.
- (١٤) ينظر المصطلح النحوي نشأته وتطوره ص ١١٧.
- (١٥) ينظر المصطلح الكوفي ص ٤٠.
- (١٦) تنظر مدرسة الكوفة ص ٣١٤.
- (١٧) ينظر مدرسة الكوفة ص ٥٠.
- (١٨) ينظر نفسه ص ٥٢.
- (١٩) ينظر المصطلح النحوي نشأته وتطوره ص ١٦٧، ١٧٤.
- (٢٠) ينظر معاني القرآن مقلداً ١/٢٠٧، ٢١٩، ٢٤٧، ٧٠/٧١، ٠٠٧١.
- (٢١) نفسه ١/٥٦، ٧١، ٨٨، ٨٧، ١٧٩، ٢٩٢، ٣٠٢.
- (٢٢) نفسه ١/٤٢، ٤٣، ١٤٣.
- (٢٣) نفسه ١/٤١، ٤٣، ٧٨، ١١٧، ٢٠٦، ٢١٢.
- (٢٤) ينظر الجدول.
- (٢٥) الفراء معاني القرآن م ٣٠٦.
- (٢٦) نفسه ١/٧.
- (٢٧) نفسه ١/١٨٥، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٥٠/٢٥٠. وقد وهمت الباحثة حديجة احمد فقي حين عدت الموقت هو العلم فقط ينظر كتابها: نحو الفراء الكوفي، (رسالة ماجستير مطبوعة) ٢ ٣٤٤.
- (٢٨) ينظر محمد كاظم البكاء للتقويم النحوي للأصاليب في كتاب مسيويه ص ١٧٣.
- (٢٩) نفسه ص ٢٢٩.
- (٣٠) الرجائي: مجالس العلماء ص ٢٦٥، وينظر المحرومي مدرسة الكوفة ص ٢٣٩.
- (٣١) سيويه: الكتاب ١/١٢.
- (٣٢) الفراء: معاني القرآن ٢/٤٣.
- (٣٣) نفسه ٢/٤٣.

(٣٤) نفسه ٢/٤٤.

(٣٥) ينظر معاني القرآن ١/٧٣، ١٧/١. وورد مصطلح (التفسير) عند مسيبويه ويراد به المعمول لأجله أيضاً قال في (الكتاب) ١/٣٦٧- "هذا يلب ما ينتصب من المصادر لأنه عند وقوع الأمر فانتصب لأنه موقع له ولأنه تفسير لما قبله لما كان". وما ورد عند القراء متأثر بما ورد عند مسيبويه لأن أصلهما واحد هو الحليل رحمه الله.

(٣٦) معاني القرآن ٢/١٩٨.

(٣٧) نفسه ٢/٢١٢.

(٣٨) نفسه ٢/٢٣٠.

(٣٩) ينظر مجالس ثعلب ١/١٤، ٢/٤٩٣، ٦٥٢.

(٤٠) ينظر إيضاح الوقف والابتداء ١/٥٠١، ٥٢٨.

(٤١) ينظر نفسه ٢١/١٣١، ١٧١.

(٤٢) معاني القرآن ٢/٧٩، ٧٧/٢ وغير هذا كثير.

(٤٣) نفسه ١/١٦٥.

(٤٤) نفسه ١/١٦٥.

(٤٥) نفسه ١/١٨ ويرد مرة أخرى بلفظ (البيان) ٢/٥٦.

(٤٦) نفسه ١/١٤٢، ٥/٢.

(٤٧) نفسه ١/٢٣٨، ٨/٢.

(٤٨) نفسه ١/٤٧، ١٨٦، ٨٣/٢.

(٤٩) نفسه ٢/٢٧.

(٥٠) نفسه ١/١٧٦.

(٥١) نفسه ١/٢٥٤، ٢٥٥.

(٥٢) نفسه ٢/٢٤.

(٥٣) نفسه ١/١٣٨.

(٥٤) نفسه ١/١٣٩، ١٦٩/٢، ٧٧/٢.

\* (١) أحمد مكي الأنصاري (الدكتور) :

أبو ركزيا للعراء ومذهبه في النحو واللغة، القاهرة، ١٩٦٤م.

(٢) ابن الأنباري (أبو بكر محمد بن القاسم ت ٣٢٨ هـ) :

إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، تحقيق محيي الدين عبد  
الرحمن رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٠ هـ -  
١٩٧١م.

(٣) حنيفة أحمد فقي: نحو القراء للكوفيين، المكتبة العصرية / مكة، ط١،  
١٩٨٥.

(٤) الرجائي ( أبو القاسم عبد الرحمن بن لسحق ت ٣٤٠ هـ) :

مجالس العلماء ، تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة المنشي، القاهرة، الطبعة  
الثانية، ١٩٨٣م.

(٥) سيبويه (ت ١٨٠ هـ) : الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، الهيئة  
المصرية للكتاب، ١٣٩٥ هـ.

(٦) عوض حمد القوري: المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى نهاية القرن  
لثالث الهجري، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، الرياض، الطبعة  
الأولى، ١٩٨١م.

(٧) للعراء (أبو ركزيا يحيى بن ربات ت ٢٠٧ هـ) :

معاني القرآن، تحقيق الجزء الأول محمد علي النجار، وأحمد يوسف  
نجاتي، وتحقيق الجزء الثاني محمد علي النجار، وتحقيق الجزء الثالث  
د. عبد الفتاح إسماعيل شلبي وعلي النجدي ناصف، مصورة عالم الكتب،  
بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٨٣م.

- (٨) محمد كاظم اليكاء (الدكتور) : لتقويم البحوي للأصاليب في كتاب مسيويه، رسالة دكتوراه مكتوبة بالآلة الكاتبة - غير منشورة مقفمة إلى كلية الآداب / بغداد ١٩٨٥م.
- (٩) محيي الدين توفيق يراهم (الدكتور) : المصطلح الكوفي بحث مشور في مجلة للتربية والعلم التي تصدرها كلية التربية/ جامعة الموصل العدد الأول شباط ١٩٧٩م
- (١٠) المعري (أبو العلاء ت ٤٤٩هـ) : سقط الربد ، دار صائر ، بيروت، ١٩٦٣م.
- (١١) مهدي المحرومي (الدكتور) : مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة للغة والنحو، مطبعة البابي الحلبي، للقاهرة، الطبعة الثانية ١٩٥٨م
- (١٢) ابن النديم (أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحق ت ٣٨٠هـ) : للفهرست، تحقيق رضا نجد ، ١٩٧١م.

\*\*\*\*\*

## القضية الخامسة

**الخليل**

**في شـرم الحماسة**

**للمرزوقي**

## مُتَلَمِّتًا:

إذا كان بأحدنا حاجة إلى معرفة ورود معردة: معنى واشتقاقاً واستعمالاً هرع إلى المعجم - أي معجم! - يستفتيه فيها، فإن وجد بغيته فيه كفاه أن يقول: ورد في المعجم: "كيت وكيت" على الرغم ممباً في معاجمنا من تفاوت: نقلاً وإحاطة وضبطاً. ولكي يطمئن إلى صواب ما طهر به، ويقطع طريق الاعتراض عليه كان يسعى إلى ما يقوي حجته بأن يسب ما قرأه إلى معجم قديم، أو لعوي معروف. فإذا انتهى به اطلاعه إلى عبارة: "قال الخليل" بلغ الغاية واستوفاهما. فقد قرن سيبويه قول الخليل بقول العرب وسأواه إذ قال: "وكذلك قول العرب وقول الخليل"<sup>(١)</sup>. "وهو قول العرب وقول الخليل"<sup>(٢)</sup>.

وإذ طبع (العين) - وعلى الرغم من كثرة ما طبع من معجماتنا يبقى الرائد بينها - ثارت بين الدارسين المحدثين "ما لاحظته قدماء الدارسين فيه"<sup>(٣)</sup>، من نسبة وحلل وخطأ أو تصحيف كان قد جره عليه تقادم الرمز وجهل الوراقين<sup>(٤)</sup>، فضلاً عما جرته عليه أيضاً عند طبعه هفوات لا تغتفر من أحد محققيه، وهناك من الخطأ في الطباعة<sup>(٥)</sup>.

واستكمالاً للجهود المخلصة التي تحاول الوصول إلى كتاب (العين) في صورته الحقيقية<sup>(٦)</sup>، لأن مطبوع (العين) لا يمثل الأصل الذي تركه الخليل على ما يراه أستاذنا المرحوم الدكتور مهدي المخزومي الذي شرع بتصحيح طبعته من جديد وقد أكمله، ولم يسعدنا الحظ برؤيته مطبوعاً طبعه جديدة، أشار عليّ أستاذنا العلامة الدكتور علي جواد الطاهر - وإشارته منهج - إلى أن أتابع أقوال الخليل بن أحمد فسي شرح الحماسة

للمرزوقي وكان قد انتهى من بحثه الجديد : "المرزوقي، شرح الحماسة باقدا" وأولزنها بما ورد في مطبوع (العين) توثيقاً وكشفاً وتطيلاً، وطهقت استقري أقوال الخليل في شرح الحماسة، وكنت أنتهي من البحث إلا أنني اطلعت على رسالة دكتوراه أعدها السيد زكي دكر العاني بعنوان: "أبو علي المرزوقي وجهوده في الرواية والنقد واللغة" مقدمة إلى كلية الآداب/ بغداد ١٩٩٢م، وترددت قليلاً في إكمال بحثي لتقدير أن الرسالة المنكسورة لا بد من أنها وقفت على هذا الجانب ودرسته وتعمقته، فوقفت على الرسالة لا سيما بابها الثالث: "جهود المرزوقي في اللغة" فاستوقفتني جملة أمور دفعتني إلى أن أضمي في البحث هي:

١- قول الباحث : "لقد بلغ عدد النصوص التي نقلها من كتاب (العين) مئة وستة عشر نصاً ورد في شرح الحماسة" (٧) .

وأقول : إن نظرة على فهرس الأعلام في الجزء الرابع من شرح الحماسة عند (الخليل بن أحمد) توضح أن هنالك مئة وخمسة وعشرين نصاً هي: مئة وواحد وعشرون نصاً من (العين) ، وثلاثة نصوص من "الكتاب" ، ونص واحد يتعلق بالمعروض. وأترك للقارئ معرفة الفرق في الاستقراء!

٢- لم ينصرف الباحث إلى شرح الحماسة وحده بل تعداه إلى شرح المرزوقي للمفضليات، وشرحه لفصيح ثعلب، والأرملة والأمكنة، وهذا يتفق وتوجه الرسالة، ولكنه لم يقف بتأ على أقوال الخليل موازياً مدققاً محلاً ليستوفي الكلام عليها في شرح الحماسة.

٣- لم يتابع تلك الأقوال في مصادر أخرى نقلت عن العين مثل:

• الجمهرة في اللغة لابن دريد (ت ٣٢١هـ).

• البارع لأبي علي القالي (ت ٣٥٦هـ).

• تهذيب اللغة للأرمني (ت ٣٧٠هـ).

• مختصر العبر للزبيدي (ت ٣٧٩هـ).

• مقاييس اللغة لأبي فارس (ت ٣٩٥هـ).

وغيرها من كتب اللغة الأخرى<sup>(٨)</sup>، إلا ما أشار به الباحث إلى معجم (المحيط في اللغة) للصاحب بن عباد (ت ٣٨٥هـ) في هوامش معدودة ولا أنري لم حص هذا المعجم بالإشارة ١؟ هذا فضلاً عن أنه لم يجز مولزنة بين ما ورد من هذه الأقوال في شرح المرروقي وشرح للتبريزي ليتأكد من مطابقتها وأنها لم تتعرض للتصحيح عند طبع الشرحين، لأن شرح للتبريزي أسبق طبعاً، وأنه على ما هو معروف "كان في جمهور شرحه عالية على المرروقي"<sup>(٩)</sup>.

٤- لم يحاور أن يدرس الأقوال المختلفة أو يعرضها على مصادر أخرى ليختار ما يحسب أنه الصواب أو قريب منه توثيقاً وتحققاً وتدقيقاً.

ونزعم أننا فعلنا ذلك قدر ما أسمعنا به المصادر التي عندنا إليها ورجحنا ما رأينا أنه للصواب. وقد ذكرنا أقوال الحليل كلها على وفق ترتيبها في "العين" خدمة لهذا المعجم الرائد وأشرنا إلى مكانها في "شرح الحماسة". فضلاً عن الإشارة إلى ورودها في شرح للتبريزي، فقامت خطتنا على الوجه الآتي:

♦ مقدمة وضحت أسباب اختيار البحث.

♦ الحليل والعين.

♦ المرروقي والحليل.

♦ أقوال الحليل في شرح الحماسة:

- ١- الأقوال المتطابقة وعددها واحد وخمسون نصاً.
- ٢- الأقوال المختلفة قليلاً وعددها سبعة وثلاثون نصاً.
- ٣- الأقوال المختلفة كثيراً وعددها ثلاثة وعشرون نصاً.
- ٤- الأقوال التي لم ترد في العين المطبوع وعددها عشرة نصوص.
- ٥- قائمة.

❖ الخاتمة ونتائج البحث.

### الخليل والعين :

لا يختلف اثنان في أن الخليل بن أحمد الغرايبي (١٠٠ ١٧٥هـ) عبقري هذه الأمة مبدع مبتكر، يتجلى إبداعه في جوانب متعددة منها: تأليفه كتاب (العين) الذي أتعب من تصدي لغايته<sup>(١)</sup>، والذي حصر لغة العرب على منهج علمي دقيق فكان "أول معجم في العربية بل هي تاريخ الإنسانية كافة"<sup>(٢)</sup> في وقت لم يكن فيه لأية لغة أوروبية ما يعبرف باسم القاموس<sup>(٣)</sup>.

دراسته النحوية التي جعلت من النحو علماً منطماً له أصوله وقواعده على ما هو مبسوط في (الكتاب).

واستكراه علم العروض بأورائه ودوائره ومصطلحاته.

لا أريد هنا أن أبسط الحديث في هذه الجوانب، ولا أن أعرف بالخليل قدر ما أريد أن يستأنف السير بالدرس اللغوي من حيث وقف بعد الخليل الذي لحكم بناءه، ووطد منهجه، والذي تعرض تراثه إلى الإنكار والنشويه

والادعاء في مسيرته الطويلة، على الرغم من أن كثيراً من لدارسين ما رالوا يهلون من علمه وبحوه وعروضه.

لما (العين) فعندي إنه كتاب الخليل في تأسيمه وحشوه<sup>(١٢)</sup>. وإن معجمائنا التي نلته قد اعتمدت على ما ورد فيه سواء ما سار منها على طريقته أو ما احتط طريقة أخرى، وإنه في مسيرته الطويلة قد تعرض إلى التصحيف والتحريف والريادة والنقصان، إلا أنه يبقى نقلة نوعية في التأليف للعوي قديما وحديثا، يجدر بنا أن نتدارسه تنقيقا وتنقيحا، وإن نقف على المصادر التي نقلت عنه، ووارر ما جاء فيها بما جاء فيه لنخلص إلى صورة حقيقية له.

إن هذا البحث ينطلق من فكرة منهجية في تحقيق النصوص تقوم على أن القول من مصدر من المصادر حين ترد في كتب أخرى متأخرة عنه يمكن أن تشكل نسخة أخرى لذلك المصدر والإقادة منها في المقابلة والموازنة والترجيح لا سيما إذا كان ذلك للكتاب لمؤلف معروف ثبت كالمرزوقي، ولأن مطبوع العين أصابه ما أصابه قديما وحديثا وإن أغلب مخطوطات المطبوع حديثة العهد رأينا أن نتابع أقوال الخليل في مصادر قديمة منها شرح الحماسة للمرزوقي.

### المرزوقي والخليل :

شعل الناس "ديوان الحماسة" لأبي تمام (حبيب بن أوس ت ٢٣١هـ) طويلا حتى قيل: "إن أبا تمام في اختياره الحماسة أشعر منه في شعره"<sup>(١٣)</sup>، فلفقوا بعارصونها وبشرحونها، وينثرونها، وينبهن على مشكلاتها، وعلى رأس شراحها المرزوقي (أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن ت

٤٢١هـ/١٠٣٠م) الذي لم يكن شارحاً فصيح بل كان "ناقداً متميزاً متفرداً في شرحه على الحماسة" <sup>(١٥)</sup> "فوقى الكلام حقه لغة ونحوا وصرفاً ومعنى ونقداً" <sup>(١٦)</sup>.

وإذا عدّ المرزوقي من أبواب عمود الشعر "مشكلة اللفظ للمعنى" <sup>(١٧)</sup> وجعل "عيار اللفظ الطبع والرواية والاستعمال . لأن اللفظة تستكرم بالعرف لادها، فإذا صامت ما لا يوافقها عادت الجملة هجيباً" <sup>(١٨)</sup>. أدركنا سر اعتماد المرزوقي على الخليل الذي أجمع الناس على أنه أنكى العرب ومفتاح العلوم ومصرفها <sup>(١٩)</sup>، والذي أكلت الدنيا بعلمه وكتبه <sup>(٢٠)</sup>. فلا غرابة في أن ينقل عنه المرزوقي - لا سيما عن كتابه (العين) - معاني الألفاظ وأصولها وأوصاعها اللغوية ثم يبدع على موقع اللفظة من الجملة ليكون رائد نظرية (النظم) قبل عبد القاهر الجرجاني <sup>(٢١)</sup> (ت ٤٧١هـ).

إن اعتداد المرزوقي برواية أقوال الخليل عن ( العين ) بهذه الكثرة يصبر لنا أكثر من أمر:

١- أن كتاب ( العين ) كان معروفاً متداولاً في عصر المرزوقي، ولم يظهر لديه شك في أنه للخليل، بدليل عبارات نقله: " والخليل ذكر في العين " و " قال صاحب العين " و " أنشد الحليل " و " حكى الخليل ".  
و " لآي الحليل صر " و " الحليل أهمله " و " قال للحليل حكاية عن ..  
و " كذا ذكره الحليل " وغير ذلك من عباراته التي قصد فيها التنويع في التعبير والقصد واحد.

٢- تمثل أقوال الخليل التي اعتمد عليها الشراح والمفسرون ومؤلفو المعجمات التي نلت كتاب ( العين ) ثقة بها ودليلاً على صحة منهج الخليل في اللغة.

٣- هيات أقوال الخليل المرزوقي أن يغوص في أعماق الألفاظ إذ ليست تلك الأقوال في كتاب (العين) مقصورة على إيضاح معنى المفردة فقط بل تتعداه إلى ذكر قضايا صوتية وصرفية ودلالية، وأمثال وأضداد واستعمال ورواية إلى غير ذلك مما جعل به كتاب (العين) من قضايا (العربية) التي حشد فيها الخليل علمه كله. ومن هنا برزت عبارة المرزوقي بقوله، وشكلت ظاهرة بارزة هي " شرح الحماسة" استدعت أن يقف عليها هذا البحث.

٤ أن مئة وواحد وعشرين نصاً وردت في " شرح الحماسة" ليس مما يستهان به وتقدم صورة حية للبحث اللغوي في مجال خدمته كتاب "العين" المطبوع وتوزع هذه النصوص على ثلاثة أنواع هي:-  
❖ الأقوال المتطابقة.

❖ الأقوال المختلفة.

❖ الأقوال التي لم ترد في " العين " المطبوع.

أولاً :- أقوال الخليل في شرح الحماسة المتطابقة :

لقد طهر لي بما لا يقبل الشك أن المرزوقي حين نقل عن الخليل كان يعتمد على نسخة من كتاب " العين" وهذه النسخة تتطابق مع مطبوع ( العين) وتختلف حيناً آخر، ويرد الاختلاف إلى اختلاف نسخ ( العين) في مسيرته الطويلة وجهل الوراقين وما تعرض من تصحيف وتحريف وخطأ.  
بلعت أقوال الخليل التي نقلها المرزوقي في شرح الحماسة وطهرت من مطابقة عند عرضها على مطبوع ( العين) واحداً وخمسين نصاً هي:-

جاء في شرح الحماسة للمرزوقي ٢٠٨/١ (النقعة):  
قال الحليل، البقعة: قطعة من الأرض على غير هيئة التي إلى جنبها  
وجاء في مطبوع العين ٢٤٨/١.

والبقعة: قطعة من الأرض على غير هيئة التي على جنبها.  
وبرى أن لفظه ( إلى ) عند المرزوقي أكثر دقة من ( على ) التي في  
المطبوع.

قد ورد النص نفسه عند التبريري ١/ ٢-٧، وورد في القاموس المحيط  
فصل الباء، وباب العين (البقع) ٦/٣. "القطعة من الأرض على غير هيئة  
التي إلى جنبها".

وجاء عند المرزوقي ٣٧/١ (الحقيقة):  
" وقال الحليل : الحقيقة ما يصير إليه حق الأمر ووجوبه".  
وجاء في مطبوع العين مادة ( حق ) ٦/٣.  
" والحقيقة ما يصير إليه حق الأمر ووجوبه".

وهيما يأتي جدول تنقية الأقوال:

المعرفة	شرح المرروقي	العبر المطبوع	ملاحظات أخرى
القرع	١٨٠٩/٤	١٣٢/١	لم ترد في شرح التبريري
العفة	١٧٠٦/٤	١٧٨/١	لم ترد في شرح التبريري
البقة	٢٠٨/١	١٨٤/١	وردت عند التبريري بالنص نفسه ٢٠٧/١
المعشر	٢٧/١	٢٤٨/١	وردت عند التبريري باختلاف ولم ينسبه إلى الحليل ١٣/١.
المصعب	١٧٠٠/٤	٣١١/١	نفسه عند التبريري ٢٢٩/٤
الميعاد	١٣٣٢/٣	٢٢٢/٢	نفسه عند التبريري ٢٨٢/٣
القصل	١٨١٦/٤	٢٨٩/٢	روء التبريري (القصل) بالفاء ٣٦٨/٤
الحقيقة	٣٧١/١	٦/٣	لم ترد عند التبريري
حسن	١٢٨١/٣	١٤٣/٣	لم ترد عند التبريري، وقد صبطت في العين حسن بفتح ونكر في الهامش: "ولم يذكر باقوت في معجمه" والصواب أنها ذكرت في الحسن ٢٦٠/٢ ويبدو أنها من هفوات د. السامرائي.
الحرارة	٢٧١/١	١٧/٣	نفسه عند التبريري ٢٦٤/١

الماسح	٩٥٩/٢	١٢٧/٣	أمر بـ ١٠٠ التبريري
الحلس	١٧٤٢/٤	١٤٢/٣	لم يرد البيت عدد للتبريري
المسيح	٤٢٣/١	٢٥٣/٣	لم ترد عدد للتبريري
الصهر	١٤٣٧/٣	٤١١/٣	نفسه عدد للتبريري ١٢/٤
الدها	٥٧٣/٢	٢٦/٤	لم يقف التبريري على المعردة
المباهية	١١٩٨/٣	٥٩/٤	لم يقف للتبريري عليها
الحتل	ورنت مرتبر ٩١٦/٢ ١١٠٠/٣	٢٣٨/٤	لم ترد عدد للتبريري في الموصغير
الحدود	١٧٩٦/٤	٢٩٤/٤	نفسه عدد التبريري ٢٩٠/٤
حيم	٣٣٣/١	٣١٦/٤	لم ترد عدد التبريري
العلة	١١٢٠/٣	٢٤٧/٤	لم ترد عدد التبريري
العزم	١١٢٨/٣	٤١٨/٤	نفسه عدد التبريري ١٣٤/٣
للصندوق	١٦٢٨/٤	٥٦/٥	نفسه عدد التبريري ١٧٢/٤
القنب	١٢٠٧/٣	١٣١/٥	قال للتبريري هـ ١٠ الاكاف ١٩٠/٣
الكفة	٥٠٩/٢	٢٨١/٥	نفسه عدد التبريري ٨١/٢
كهة	٢٢٩/١	٢٨٢/٥	نفسه عدد التبريري ٢٢٦/١

الكسر	١٧٠٥/٤	٣٠٦/٥	لم ترد عند التبريري
اسكب	٨٥٢/٢	٣١٦/٥	لم ترد عند التبريري
كابد	١٦٨٧/٤	٣٣٢/٥	لم ترد عند التبريري
كنز	١١٣٨/٣	٣٤٨/٥	نفسه عند التبريري ١٤١/٣
الكوم	١٢٧٦/٣	٤١٨/٥	لم ترد عند التبريري
الجثمان/ الجسمان	٥٢/١	١٠٠/٦	نفسه عند التبريري ٢٥ / ١
أوح	١٢٧٣/٣	١٨٧/٦	نفسه عند التبريري بلا عرو إلى الحليل ٢٤٠/٣
الفتح	٩١/١	٢٠٦/٦	نفسه عند التبريري بلا عرو إلى الحليل ٨٨/١
الشمال	٩٠٤/٢	٢٦٥/٦	نفسه عند التبريري بلا عرو إلى الحليل ٣٦١/٢
نصي	١٦١١/٤	٥٨/٧	نفسه عند التبريري ١٥٩/٤
الايصر	٧٥٧/٢	٧٦/٧	نفسه عند التبريري ٢٦٣ / ٢
الصيارمة	٤٠٠/١	٧٨/٧	نفسه عند التبريري ٣٧٧/١
دلاص	٧٧١/٢	٩٩/٧	نفسه عند التبريري بلا عرو إلى الحليل ٢٧١/٢
صفـر /	٧٥٠/٢	١١٤/٧	نفسه عند التبريري بلا عرو إلى

صحر			للخليل ٢/٢٧١.
الصريمة	١٦١١/٤	١٢٠/٧	لم ترد عدد للتبريري لأن الرواية محتاجة
السرد	٨١٣/٢	٢٢٦/٧	نفسه عدد للتبريري ٢/٣٠٥
السلام	١٦٢٢/٤	٢٦٥/٧	لم ترد عدد للتبريري.
المرو	مرتيس ١٣١/١ ٦٩٥/٢	٢٨٨/٧	نفسه عدد للتبريري ١/١٢٦، ٢/٢٢٨
السفا	١٠٠٦/٢	٣١٠/٧	نفسه عدد للتبريري بلا عزو إلى للخليل ٣/٤٧.
أبرى	١١٢٧/٣	٣٩٢/٧	نفسه عدد للتبريري ٣/١٣٣.
أند	٧٦٦/٥	٢٣/٤	نفسه عدد للتبريري ٢/٢٦٨
نجد	١١٥٠/٣	٤١/٨	نفسه عدد للتبريري ٣/١٥٠.

\*\*\*\*\*

## ثانياً: أقوال الخليل في شرح الحماسة المختلفة قليلاً:

عرفنا فيما مر من أقوال الخليل التي نقلها للمرزوقي، وكانت متطابقة مع (العين) المطبوع أنه ثقة دقيق فيما نقل من تلك الأقوال، أما الاختلاف الذي نجده في الأقوال الآتية سواء أكان قليلاً أم كثيراً فيرد إلى أن النسخ المخطوطة (العين) المطبوع مختلفة عن نسخة المرزوقي على ما سيظهر في هذا البحث.

إن الأقوال المختلفة قليلاً بين "شرح الحماسة" وكتاب "العين" تكرر منها نصاب هي:

(١) جاء في شرح المرزوقي ١٢٧٩/٣:

"قال الخليل: ولا يقال أعصل إلا لكل معوج فيه صلابة وكرارة" وكرره التبريري ٢٤٣/٣، وفيه (كزار) وربما كان خطأ في الطباعة وجاء في العين المطبوع مادة (عصل) ٣٠١/١: "ولا يقال الغصيل إلا لكل معوج فيه صلابة وكرارة".

أقول: واللغتان صحيحتان، أعني. أعصل والغصيل، لأنهما وصف وقد وردتا في العين المطبوع، وفي مختصر العين للريدي مادة (عصل) ٢٣٥/١ "وبلب أعصل، ورجل أعصل، وشجرة عصلة ولحم عصل" وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي، فصل العين، باب اللام ١١٦/٤ "وهو غصيل وأعصل".

ولعل هذا من اختلاف النسخ وليس خطأ.

(٢) وجاء في شرح المرزوقي ١٨٤٠/٤: (الورد)

وقال الخليل: هو الشد يد المتصيب من كل شيء.

وكرر التبريري ذلك في ٣٣٢/٤.

وجاء في العير المطبوع مادة (عرد) ٣١/٢.

• العرد الشديد الصلب من كل شيء المنتصب

وجاء في الجمهور لابن تيريد مادة (نرع) ٢٥٠/٢:

" والعرد الصلب الشديد.."

وجاء في التهذيب للأزهري مادة (عرد) ١٩٨/٢:

" العرد الشديد من كل شيء الصلب المنتصب"

• جاء في مختصر العرد الرندي ٢٨٤/١ (عرد) ٢٨٤/١.

" وكل شيء منتصب صحيح."

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (عرد) ٣٠٤/٤.

" العير والراء والذال أصلان صحيحان يدل أحدهما على قوة واشتداد.."

فالأول للعرد: الشديد من كل شيء للصلب."

وجاء في القاموس المحيط للفيروزى أبدي فصل العير، باب الدال

٣١٣/١:

" العرد الصلب الشديد المنتصب"

أقول:

يظهر لنا أن نص العير المطبوع أكثر إحاطة بالمعنى، وأن نص

المرروقي تعوره لفظة ( الصلب) التي وردت في النصوص التي

أوردناها والتي قصرت فيها النسخة التي أعتمد عليها المرروقي.

(٣) وجاء في شرح المرروقي ٦٩٨ /٢:

" وقال الحليل: رك ردعه وربيعة أي حر صريعاً لوجهه"

وكرره التبريري ٢٢٨ /٢.

وجاء في العيون المطبوع مادة ( ردع ) ٣٥/٢ - ٣٦:

" طعنته فركب ردعه أي حرصه لوجهه "

وجاء في الجمهور لابن تيريد مادة ( ردع ) ٢٤٩/٢:

" ويقال ركب فلان ردعه إذا جرح سقط في نمة، وفي الحديث ( فمر بظبي حاقف فرماه فركب ردعه . "

وجاء في مختصر العيون للزبيدي مادة ( ردع ) ٢٩٦/١.

" وركب ردعه أي: حرصه لوجهه.. "

وعبارة: " مثل من الأمثال ذكره الميداني في مجمع الأمثال ٤٩١/٢: " قد ركب ردعه . ثم يقال للقتيل ركب ردعه إذا حرص لوجهه على نمة. " أقول:

إن نص ( العين ) أكثر استيعاء للمعنى لا سيما بلفظه ( طعنه )، وأن الرديع في شرح المروقي رائدة، والرديع هو الصريح، روى ذلك ابن فارس عن ابن الإعرابي في مقاييس اللغة مادة ( ردع ) ٥٠٢/٢، فضلاً عما أورده، الرمضري في ( أساس البلاغة ) مادة ( ردع ) ٣٣٣/١: " ومن المجاز: طعنته فركب ردعه. "

(٤) وجاء في شرح المروقي ١٧٥/١

" العلدي: فهو من العلد قال الحليل: هو العليط الشديد من كل شيء " وكرره التبريري ف ١٧١/١.

وجاء في العيون المطبوع مادة ( علد ) ٤٠/٢.

" العلد: الصلب الشديد من كل شيء "

وجاء في الجمهرة لابن تيريد مادة ( علد ) ٢٨١/٢:

" علد الشيء يعلد علداً إذا شتد وصلب "

وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( علد ) ٢/٢١٦.

" العلد: الصلب الشديد "

وجاء في مقاييس اللغة لأبي فارس مادة ( علد ) ٤/١٢٣:

" العين واللام والذال أصل صحيح يدل على قوة وشدة، من ذلك ، العلد وهو الصلب من الشيء. "

أقول:

وإذا عدنا إلى العين المطبوع في مادة ( صلب ) ٧/١٢٧:

وجدنا أن من معاني ( الصلب ) : " العليظ ، والشديد ". وربما وقعت في إحدى النسخ: الصلب مرة وفي ثانية العليظ أخرى في صوء مب أثبتته الحليل وقال به ابن فارس.

(٥) وجاء في شرح المروقي ٤/١٦٥٠.

" الحشاشة.. وقال الحليل: روح القلب، وهو رقيق من حياة النفس وكرره التبريزي ٤/١٩١.

وجاء في العين للمطبوع مادة ( الحاء والشين ) ٣/١١:

" والحشاشة روح القلب، ورقيق بقية حياة النفس "

وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( حشش ) ٣/٣٩٢:

" الحشاشة رقيق بقية من حياة. "

وجاء في مختصر العين للربيعي مادة الحاء والشين ٢/١٠٠:

" والحشاشة: رقيق النفس. "

أقول ربما سقطت كلمة ( بقية ) من نسخة المروقي ولو أن المعنى يتم بدونها

(٦) وجاء في شرح المروقي ٢/٨٥٥:

"فقد حكى الخليل سحّ المطر والدمع، وقال : هو شدة انصبابهما".  
 "وورد عند التبريزي ٣٢٨/٢. فقد حكى الخليل سحّ المطر والدمع".  
 وجاء في العين المطبوع مادة (السير والحاء) ١٥/٣ :  
 "وسحّ المطر والدمع يسحّ سحاً وهو شدة انصبابه".  
 وجاء في التهذيب للأزهري ٤١١/٣ :  
 "سحّ المطر والدمع وهو سح سحاً وهو شدة انصبابه".  
 أقول : إن نقل المرووقي فيه تصرف فقد اختصر عبارة الخليل إذ  
 أخذ منها. ما يتعلق بالمعنى الذي يريده . وعبارة العين المطبوع هيها حلل  
 فإذا أبدلنا بالو لو (أو) سلمت العبارة.  
 (٧) وجاء في شرح المرووقي ٧٧٠/٢ :  
 "وقال الخليل: حر الوجه. ما بدا من الوجنة وحررة الدفري موضع مجال  
 القرط." ولم يرد هذا القول عند التبريزي.  
 وجاء في العين المطبوع مادة (الحاء والراء) ٢٤/٣ :  
 "وحررة الوجه: ما بدا من الوجنة وحررة الدفري: موضع مجال القرط.  
 وجاء في التهذيب للأزهري ٤٣١/٣ :  
 "حر الوجه: ما بدا من الوجنة وحررة الدفري موضع مجال القرط".  
 وجاء في مختصر العين للريدي مادة (الحاء والراء) ١١١/٢ :  
 "وحر الوجه: ما بدا من الوجنة وحررة الدفري: مجال القرط.  
 أقول. يتصح مما تقدم:  
 أن نص المرووقي صحيح دقيق، وقد وقع التحريف في العين المطبوع  
 فإن (حررة الوجه) هي (حر الوجه).  
 (٨) وجاء في شرح المرووقي ١٧٨٥/٤ :

" وقال الحليل حكاية عن أبي الدقيش تقزبحه: طرائقه، واحدة قزحة".

ولم يرد ذلك عند التبريري.

وجاء في العين المطبوع مادة ( قزح ) ٣٨/٣:

قال في العين المطبوع مادة ( قزح ) ٣٨/٣:

قال أبو الدقيش: القزح الطرائف التي فيها، الواحدة قزحة).

• وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة ( قزح ) ٨١/٤:

" وقوس قزح: طرائف متقوسة تبدو في السماء أيام الربيع"

وجاء في القاموس المحيط للفيروز أبادي فصل القاف باب الحاء ٢٤٣/١:

" وقوس قزح كزفر سميت لتلوها من القزحة بالضم للطريقة من صفرة  
وحمرة".

أقول:

الصواب نص المروقي وأن ( للطرائف ) التي في العين المطبوع هي:

( الطرائق ) وربما كان هذا خطأ في الطباعة.

(٩) وجاء في شرح المروقي ٩٠٨ / ٢:

" وقال الحليل: الحقبة زمان من الدهر لا وقت له. والجميع الأحقاب  
والحقب والحقب مثله".

وجاء في العين المطبوع مادة ( حقب ) ٥٣/٣:

" والحقبة زمان من الدهر لا وقت له، والجميع أحقاب".

أقول:

إن بصر المروقي أكثر إحاطة لا سيما في صور الجمع. والعين المطبوع  
قد أحل بها.

(١٠) وجاء في شرح المروقي ١٤٣٩ / ٣:

" وقال الحليل: الحوتك والحوتكي: القصير للصغير". ولم ترد عدد التبريري وجاء في العين المطبوع مادة (حتك) ٦٠/٣:  
" والحوتك) للقصير".

وجاء في الجمهرة لابن دريد مادة (حتك) ٤/٢:  
" والحوتك وهو للرجل للصغير الجسم".  
وجاء في مختصر العين مادة (الحاء والكاف والتاء) ١٤٤/٢:  
" والحوتك : للقصير".

أقول:

من هذه النصوص يظهر أن الحوتك ليس القصير فقط ولا الصغير فقط بل هو القصير الصغير على ما ورد عند المرزوقي.  
(١١) وجاء في شرح المرزوقي ١/ ١٤٢:  
" وقال الحليل: سمي السيف حساماً لأنه يحسم العدو عما يرد من بلوع عداوته".

وكرر هذا التبريري في ١/ ١٣٦.  
وجاء في العين المطبوع مادة (حسم) ١٥٣/٣:  
" ومنه سمي السيف حساماً لأنه يحسم العدو عما يريد أي يمنعه".  
أقول: من الموازنة بين النصين نجد أن نص المرزوقي أكثر دقة، ولعل هذا من اختلاف النسخ.

(١٢) وجاء في شرح المرزوقي ٢/ ٦١٤:  
وقال الحليل: الحطب حنور في صيب، يعني العقبة، قال: ومنه حطب الربيع، وحطب الرجل. وفي القرآن: ( وهم من كل حطب يسألون) واحتصر التبريري العبارة ولكنفى بـ: ( الحطب حنور في صيب).

يعني العقبة ينظر ١٦٩ / ٢:

وجاء في العين المطبوع مادة (حذب) ١٨٦/٣:

"والحذب حذور في صيب ومن ذلك حذب الرمل ومنه قوله تعالى:  
"وهم من كل حذب يمسلون".

أقول:

إن عبارة (يعني العقبة) ليست من كلام الخليل. ونص العين والمرزوقي متطابقان.

(١٣) وجاء في شرح المرروقي ١٦٤٩/٤:

"وقال الخليل: هجدوا أي ناموا هجودا ، وتهجدوا استيقظوا تهجدا"  
وكرره التبريزي في ١٩٠/٤:

وجاء في العين المطبوع مادة (هجد) ٣٨٥/٣:

"هجد القوم هجدوا أي ناموا، وتهجدوا استيقظوا لصلاة أو أمر".  
أقول:

وفي نص المرروقي دقة واحتصار ودلالة..

(١٤) وجاء في شرح المرروقي ١٦١/١:

"وقال الخليل: للمهارشة من الكلاب وغيرها كالمحارشة.."  
وجاء في شرح التبريزي ١٥٩/١.

"والمهارشة والمحارشة سواء".

وجاء في العين المطبوع مادة (هرش) ٣٩٩/٣:

"والمهارشة في الكلاب ونحوها كالمخارشة".

وجاء في الصحاح للجوهري مادة (هرش) ١٠٢٧/٣:  
"التهريش: التحريش".

وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي فصل الحاء باب اللشين م/٢٦٨:  
" والتحرّيش والإغراء بين القوم أو للكلاب".  
أقول:

نص المرزوقي أسلم، وربما كان ذلك من خطأ الطبعة.

(١٥) وجاء في شرح المرزوقي ١٣٤٧/٣.

" وقال الحليل: أهل الرجل: أحص الناس به . وأهل البيت: سكانه. أهل الإسلام: من يدين به".

وكرر التبريري في ٢٩٤ /٣ بتغيير كلمة ( البيت ) إلى ( المنزل ).

وجاء في العين المطبوع مادة ( أهل ) ٨٩/٤:

"أهل الرجل روجه وأحص الناس به.. أهل البيت سكانه. أهل الإسلام من يدين به".

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة ( أهل ) ١٥٠/١:

"قال الحليل: أهل الرجل روجه وأهل الرجل أحص الناس به. وأهل البيت سكانه. وأهل الإسلام من يدين به".

لأقول : إن نص المرزوقي ناقص بدليل نص ابن فارس وهو أسبق من المرزوقي وقد تكون نسخة المرزوقي من العين قد أخلت به.

(١٦) وجاء في شرح المرزوقي ٥٢٤/٢:

" قال الحليل، الحير، الهيئة".

وجاء عند التبريري ١٠٣/٢: " والحير : الكرم".

وجاء في العين المطبوع مادة ( حير ) ٣٠٢/٤.

" والحير : الهبة"

وجاء في البارع للقالبي مادة ( حير ) ٢٢٧.

"والحير للهيئة ويقال الكرم".

وجاء في التهذيب للأزهري مادة (حير) ٥٥٠/٧.

"والحير الهبة.. الحير الكرم".

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (حير) ٢٣٢/٢:

"والحير: الكرم".

وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي فصل الحاء باب الراء ٢٤ / ٢

الحير.. بالكسر الكرم والشرف والأصل والهيئة".

أقول. إن بين كلمتي (الهيئة) و (الهيئة) تقارباً في الشكل فربما حُرِفَتْ إحداهما إلى الأخرى، وبين (الهيئة) و (الكرم) تقارباً في المعنى وكلاهما مراد في معنى البيت. فربما ثبت في إحدى النسخ (الهيئة) والأخرى (الهيئة)

(١٧) وجاء في شرح المروقي ٧١٧ / ٢

"وقال الحليل. العلل: تعلل الماء بين الشجر.. والعللة: سرعة السير، ومنه رسالة معللة: أي محمولة من بلد إلى بلد".

لم يرد النص عند التبريزي.

وجاء في العين المطبوع مادة (غلل) ٣٤٧/٤:

"والغلل: الماء بين الشجر. والعللة: سرعة السير. ورسالة معللة محمولة من بلد إلى بلد".

وجاء في البرع للقالبي باب العين واللام في الربعي ٤٦١:

"والعللة: سرعة السير.. ورسالة معللة محمولة من بلد إلى بلد".

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (غل) ٣٧٦/٤ ٣٧٧.

" والعلة: الماء الجاري بين الشجر . والعلة: سرعة السير ، ورسالة  
معللة محمولة من بلد إلى بلد".

أقول:

إن بصر العين حاجة إلى كلمة ( تعلق ) التي وردت في نص المرزوقي  
ليستقيم المعنى.

( ١٨ ) وجاء في شرح المرزوقي ١١٢٤/٣.

" وقال الحليل: الصعر في الدابة عسره والتواءه، ودابة صعبة إذا نرعت  
إلى وطنها.

" لم يرد عدد التبريري".

وجاء في العين المطبوع مادة ( صغر ) ٣٦٦/٤:

" الصعر التواء وعسر في الدابة. ودابة صعبة إذا نرعت إلى وطنها".

جاء في البارع للقالبي مادة ( العين و الصاد والنون ) ٢٥١:

" قال - يعني الحليل - : والصعر في الدابة التواء وعسرة ويقال دابة  
صعبة إذا نرعت إلى وطنها".

وجاء في التهذيب للأرمني مادة ( صعر ) ١١/٨:

" الصعر في الدابة التواء وعسره".

أقول:

والمادة في شرح المرزوقي أكثر دقة وتنظيماً وورودها على هذا  
النحو هو ما يجري في المعجمات وأريد أن الهاء في ( عسره ) و ( التواءه )  
هي تاء.

( ١٩ ) وجاء في شرح المرزوقي ٤٠٢/١:

" ومنه العمر : القدح الصغير ، وقال الحليل: يتكايل به الماء في المهامه

وأنشد:

تكفيه حزة فلد إن لم بها من الشواء ويروي شربه الغمر  
واقتصر للتبريزي على عبارة: القدح للصغير " من غير نسخة ٣٧٩/١.

وجاء في العين المطبوع مادة ( غمر ) ٤١٦/٤:

"والغمر: قديح صغير يكايل به في المهامه.. قال:

من الشواء ويروي شربه الغمر".

وجاء في الجمهرة لابن دريد مادة ( غمر ) ١٦/١:

"والغمر: قدح صغير".

وجاء في البارع للقلالي مادة ( غمر ) ٣٢٠، ٣٢١ (كرره مرتين):

الأولى: " قال يعقوب: والغمر للقدح الصغير، وقال الأعشى باهلة:

لبيت.."

للثانية: " وقال الخليل: والغمر قديح صغير يتكايل به الماء في الهامه

(كدا).

وأنشد بيت الأعشى.."

أقول.

ليس بلفظة ( قدح ) حاجة إلى التصغير لوجود الصفة ولا لظن أن يجتمع

(التصغير = قديح) والصفة ( للصغير ) ومن المروقي أضبط وأكمل

حتى في الشاهد.

(٢٠) وجاء في شرح المروقي ١٣٨٩ / ٣:

" وقال الخليل: يقال شباب عرلق وأنشد:

إلا أن تطلاب الصبا منك زلة وقد فات ريعان الشباب العرلق

لم يرد عند التبريري.

وجاء في العين المطبوع باب الرباعي من العين ( العين والقاف ٨  
٤٥٨/٤ :

" والعرووق: الرجل الشاب الأبيض الجميل وهو العراقق أيضاً قال:  
ألا إن تطلبي لمتلك رلة وقد مات ريعان الشباب العراقق  
وجاء في اللبرع للقلبي باب العين والقاف الرباعي، ٤٤٩-٤٥٠.  
" قال يعني الحليل -: والعرووق الشاب الأبيض الجميل ويقال:  
شباب عراقق قال شاعر:

ألا إن تطلبي للصبا منك رلة وقد مات ريعان الشباب العراقق  
وجاء في التهذيب للأزهري ٢٢٤/٨ :

" العرائقة: الرجال الشباب

ألا إن تطلبي لمتلك رلة

وأورد ابن منظور في لسان العرب مادة ( عروق ) ٩٨٣/٣ :

" الأبيض الشاب الناعم الجميل قال:

ألا إن تطلبي للصبا منك صلة"

أقول:

إن المرروقي هنا اجتراً للنص من العين بدليل تطابقه ورواية القلبي في  
النص والشاهد.

(٢١) وجاء في شرح المرروقي ٨٩٩ /٢ :

" وقال الحليل: تفقدت أمر كذا : تعهدته. وافتقنته: لم أره هلاكاً وخيبة."

ولم يرد النص عند التبريري.

وجاء في العين المطبوع مادة ( فقد ) ١٢١/٥ :

" التفتقد: تطلب ما غاب."

أقول:

وبص المرروقي في معنى (تفتقد) و (أفتقد) بص يتيم وفرق نقيق بينهما لم أجده فيما رجعت إليه من معجمات إذ نصت على معنى: تفتدته أي طالبت عند غيبته. في مقاييس اللغة مادة (فتد) ٤٤٣/٤ وفي التهذيب مادة (فتد) ٤٢/٩.

وفي الصحاح مادة (فتد) ٥٢٠/٢.

وفي اللسان مادة (فتد) ١١١٦/٢.

وفي القاموس المحيط فصل الفاء باب الدال ٣٢٣/١. ساوى بيس أفتقد وتفتد.

(٢٢) وجاء في شرح للمرروقي ٦٩٧ / ٢.

" وقال الحليل: نقل للرجل حشمه ومتاعه."

وورد عند التبريزي بلا عرو للحليل ١٥٧ / ٢.

وجاء في العين المطبوع مادة (نقل) ١٣٦ / ٥:

" والنقل: متاع المسافر وحشمه."

وجاء في التهذيب للأزهري مادة (نقل) ٨٠ / ٩.

" النقل. متاع للمسافر وحشمه

وكرر هذا اللسان مادة (نقل) ٣٦٦ / ١:

وورد للنص نفسه في القاموس المحيط فصل التاء باب اللام ٣٤٢ / ٣

أقول: يبدو أن (المسافر) هذا أكثر توافقاً من (الرجل) إذ فيه

خصوصية ملائمة للمعردة لا سيما أن الأزهري ينقل عن العين مباشرة.

فذكر فيها ما لم يذكر في نسخة المرروقي التي نقل عنها.

(٢٣) وجاء في شرح المروزي ٧٣٠/٢:

"والبرق" وميص السحاب أصله، ويقال: برق السحاب برقاً وبريقاً وأبرق لغة فيه، كذلك قال الخليل".

وكرر النص التبريزي بلا عزو إلى الخليل ٢٥٠/٢:

وجاء في العين المطبوع مادة (برق) ١٥٢/٥:

"البرق" وميص السحاب أصله، و برق يبرق وبريقاً وأبرق لغة".

وجاء في مقاييس اللغة مادة (برق) ٢٢١/١:

"قال الخليل: البرق وميص السحاب، يقال برق السحاب برقاً وبريقاً قال: وأبرق أيضاً لغة".

أقول:

أن نص المروزي وتطابق ما جاء في مقاييس اللغة يجعلنا نرجح نقة المروزي على نص العين المطبوع، والموازنة واضحة.

(٢٤) وجاء في شرح المروزي ٣/١٤١٩-١٤٢٠.

"والمنوقة: المروضة المنزلة من النوق، كذا قال الخليل".

والنص فيه اختصار عند التبريزي وبلا عزو للخليل ٣/٣٥٠:

وجاء في العين المطبوع مادة (نوق) ٢٢٠/٥:

"ويعبر منوق أي مندل دنول".

أقول:

إن مادة (نوق) من لفظ (الذاقة) كأنه جعل البعير كالناقاة المنقادة المروضة، ومن هنا يستدل أن نص العين فيه تغيير أو أن النصير يدلان على الترويض والتذليل في السح الأصطية للعين.

(٢٥) وجاء في شرح المروزي ٧٢٩/٢:

وقال الخليل . يقال دملجت الشيء: إذا سويت صيغته كما يصاع  
الدملج.

نفسه عند التبريزي ٢ / ٢٢٤٩:

وجاء في العين المطبوع مادة ( دملج ) ٦ / ٢٠٦:  
والدملجة تسوية صنعة الشيء كما يدملج السوار .  
وجاء في التهذيب للأزهري مادة \_ دملج ( ١١ / ٢٥٢ :  
" الدملجة تسوية صنعة الشيء كما يدملج السوار ."  
لقول .

أل كلمة ( صيغة ) و ( صنعة ) متشابهتان في الرسم وكلاهما بمعنى ،  
وتتناسب مع تفسير ( الدملج ) واختلافهما يعود إلى الناسخ أو المحقق .  
ويتفق بقية المعجمات على أن ( الدملجة ) تسوية صنعة الشيء .  
يسطر مثلاً القاموس المحيط فصل الدال باب الميم ١ / ١٨٩ :  
والاختلاف بجملة يعود إلى اختلاف نسخ العين .  
( ٢٦ ) وجاء في شرح المروقي ٣ / ١٣٧٧ :

" وقال صاحب العين ' الوشل فحرك : الماء القليل يتجلب من صحرة  
أوجبل يقطر منه قليلاً قليلاً . والوشل القاطر ، يقال جبل واشل يقطر منه  
الماء ."

- نفسه عند التبريزي ٣ م ٣١٦ :

وجاء في العين المطبوع مادة ( وشل ) ٦ / ٢٨٥ :  
" الوشل : الماء القليل يتجلب من صحرة أوجبل يقطر منه قليلاً قليلاً .  
وجبل واشل يقطر منه الماء . وماء واشل يشل وشلاً .  
وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( وشل ) ١١ / ٤١٤ :

قال الليث: الوشل الماء القليل يتحلب. وجبل واشل يقطر منه الماء وماء  
واشل يشل منه وشلاً

أقول: إن لفظه ( محرك ) أو على ما جاء بنقطة المعجمات . الصحاح  
( بالتحريك ) والقاموس المحيط ( محرك ) مهمة جداً وقد فانت العين  
المطبوع، وإن لفظه ( يتحلب ) بالحاء المهملة هي التي تلائم المعنى ولا  
معنى لها بالحيم المعجمة وربما كانت من أخطاء الطباعة. ولفظة ( ما  
واشل ) هي ( ماء واشل ) ليستقيم النص في العين المطبوع.

ومن هذه الموارد يظهر أن نص المرووقي دقيق تام مصبوط.  
( ٢٧ ) وجاء في شرح المرووقي ١٦٣٠/٤: " وقال الحليل: المصدان،  
لهضاب واحدها مصاد وفي أدنى العدد أمصدة. ومنه سمي المعقل  
مصدًا".

ولم يرد للنص عند التبريزي

وجاء في العين المطبوع مادة ( مصد ) ١٤٥/٧:

" والمصاد الجبل نصه يجمعه العرب على مصدان".

وجاء في الجمهرة لأبي نريد مادة ( د ص م ) ٢٧٥/٢:

" والمصاد أعلى الجبل والجمع مصدان".

وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( مصد ) ١٥٢/١٢:

" المصدان أعالي الجبال واحدهما مصاد.

وجاء في مقاييس اللغة لأبي فارس مادة ( مصد ) ٣٢٩ / ٥:

" المصدان " أعالي الجبال ، الواحد مصاد".

وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي فصل الميم باب الدال / ٣٣٨.

" المصد: والهصبة العالية كالمصد والمصادج أمصدة ومصدان..  
وكسحاب أعلى الجبل."  
أقول:

لا يمكن إلا يكون هناك فرق بين الهصبة والجبل حتى تختلف هذه  
النصوص ، وربما وقعت (الهصبة) في سحرة و ( الجبل) في أخرى.  
ونص المروقي أكثر إحاطة بالمعنى وجمعه  
(٢٨) وجاء في شرح المروقي ١٤٨٢/٣.

" وقال الخليل: الصياب والصيابة: أصل كل قوم. وقال أيضاً:  
الصياب: الحير من كل شيء وأنشد:  
يحتل من كندة في الصياب".  
ولم يرد النص عند النبريزي.  
وجاء في العين المطبوع مادة ( صوب) ١٦٦/٧:  
" والصياب: الخيار من كل شيء، قال رؤبة:  
بيتك من كندة في الصياب.  
والصياب والصيابة أصل كل قوم".  
أقول:

النصان متفقان إلا في الترتيب وفي رواية الرجز. ويبدو أن نص  
المروقي. أرجح في ذكر المادة وشاهدها. ويرد هذا أيضاً إلى اختلاف  
النسخ.

(٢٩) وجاء في شرح المروقي ٥٣٠ / ٢:  
" وقال الخليل: السموم. الريح الحارة ليلاً هبت أو بهاراً  
نفسه عند النبريزي ١٠٦ / ٢.

وجاء في العين المطبوع مادة (سم) ٢٠٧/٧:

"والسموم: الريح الحارة".

وجاء في القاموس المحيط فصل السير باب الميم ١٣٢/٤:

"والسموم الريح الحارة تكون غالباً بالنهار".

أقول:

ومن عبارة القاموس المحيط نستج أن عبارة المرزوقي أكثر دقة مما

ورد في العين المطبوع.

(٣٠) وجاء في شرح المرزوقي ٥٨٨ - ٥٨٩:

"وقال الخليل: استبسل الرجل، إذا وطن نفسه على الموت واستيقن به".

ولم يرد النص عند التبريري.

وجاء في العين المطبوع مادة (بسل) ٣٦٢/٧:

"واستبسل الرجل إذا وطن نفسه عليه واستيقن به".

أقول:

ومن المولونة بين النصين يظهر أن كلمة (الموت) ملاحظة من العين

المطبوع وإلا فكيف تفسر عبارة العين بدونها؟ وقد يرد هذا السقوط إلى

الطباعة

(٣١) وجاء في شرح المرزوقي ١/ ١٩٠:

"فالسرمد قال الخليل: هو دوام الرمان واتصاله من ليل أو نهار،

واستدل بقوله تعالى: قل أرأيتم أن جعل الله عليكم الليل سرمداً إلى يوم

القيامة." ورد النص عند التبريري بلا عزو للخليل ومن غير الآية ١٨٥/١.

وجاء في العين المطبوع مادة (سرمدي) ٣٤١/٧:

السرمد: دوام الرمان من الليل والنهار.

إن نص المروقي أكثر دقة من نص (العين) بتلخيص الآية والتحليل يعبر  
كلامه بالقرآن الكريم وكلام العرب شعراً أو نثراً واختلاف السبب  
أيضاً.

(٣٢) وجاء في شرح المروقي ٨٣٢ / ٢ ، ١٨٧٧/٤ :

١- "وقال الخليل: سمي للفرس ساطياً لأنه يسطو على سائر

الحيل فيقوم على رجليه ويرفع يديه".

٢- قال الخليل: سمي للفرس ساطياً لأنه يسطو على غيره

فيقوم على رجليه ويسطو على يديه".

وجاء في العين المطبوع مادة (سطو) ٢٧٧/٧.

" وإنما سمي الفرس ساطياً لأنه يسطو على سائر الحيل فيقوم على رجليه  
ويسطو بيديه".

وجاء في البارع للقاللي ( الطاء والسين والواو ) ٦٧٤ :

وإنما سمي الفرس ساطياً لأنه يسطو على سائر الحيل فيقوم على رجليه  
ويسطو بيديه. " وورد للنص نفسه في التهذيب للأزهري ( سطو ) ٢٥/١٣.  
أقول:

إن المروقي كرر النص مرتين: الأولى معتمداً على نص للخليل في  
سحة من سح العين، والثانية اعتمد على حافظته ومن هنا جاء التعبير  
في النصين وإن اتفاق رواية القالي والأزهري ورواية العين المطبوع  
يرجح النص في العين المطبوع.

(٣٣) وجاء في شرح المروقي ١١٠٥/٣ :

" وقال الخليل: أفره: أفرعه، واستفروه أخرجوه من داره وهدعوه حتى  
ألقوه في الجهل".

ورد النص نفسه عند التبريزي بلا عرو للخليل ١١٩/٣ .  
وجاء في العين المطبوع مادة ( هز ) ٣٥١/٧ :  
" أفره يفره أفرعه واستفره أفرجه من داره ، واستفره حثله حتى ألقوه  
في مهلكة " .  
لقول: أن نص المرزوقي أكثر وصوحاً، فالحتمل تحادع عن غفلة  
على ما يقوله الخليل ( ينظر العين ٢٣٨/٤ ) وينظر (شرح للمرزوقي  
١١٠٠/٣) ويرد هذا أيضاً إلى اختلاف النسخ .  
(٣٤) وجاء في شرح المرزوقي ١ / ٣٩٧ ٣٩٨  
وقال الخليل في الرراي : إنها لقطع الحيرية الرقيقة .  
نفسه عند التبريزي ٣٧٥/١  
وجاء في العين المطبوع مادة ( ررب ) ٢٦٣/٧ :  
والرراي وواحدتها زريبة من القطوع الحيرية وما كان على صفتها .  
لقول:  
إن نص المرزوقي مجتزأ بما يناسب المعنى الذي يريد، ونص العين  
المطبوع أشمل إلا أن فيه حلا في تكرار ( الواو ) فالعبارة الصحيحة:  
والزراي ولحنتها لو للرراي وواحدتها..  
(٣٥) وجاء في شرح المرزوقي ١٤٨٣/٣ :  
" وقال الخليل: يقولون في موضع لا بد: لا محالة..  
نفسه عند التبريزي ٥٨/٤ .  
وجاء في العين المطبوع مادة ( بد ) ١٣/٨ :  
" ويقال ليس لهذا الأمر بد أي لا محالة .

وجاء في البارع للقالى للذال والباء في الثنائي في الحط و الثلاثي في  
الحقيقة لتشد أحد حرهيه ص ٦٨٨:  
" ليس من هذا الأمر بد أي محالة".  
أقول:

ونصا المروقي والقالى صحيحان فصيحان ، وفي نص العين المطبوع  
خروج عن القياس:

قال ابن فارس في مقاييس اللغة مادة ( بد ) ١/١٧٦:  
" فإن سأل سائل عن قولهم. لا بد كذا فهو من هذا الباب أيضاً"  
ونص العين: " لهذا الأمر.." ويعود ذلك إلى اختلاف النسخ،  
والمروقي والقالى ينقلان من نسخة مصبوطة قامة".  
(٣٦) وجاء في شرح المروقي ٣/١٣٥٦:

" وقال الحليل: يقال أبرد القوم إذا صاروا في الوقت للقر في آخر  
النهار، و الأبردان: طرفا النهار .  
نصه عند التبريزي ٣/٣٠٠:

وجاء في العين للمطبوع مادة ( برد ) ٨/٢٦.  
" الأبردان: الغداة والعشي وبردوا صاروا في وقت للقر آخر النهار .  
وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( برد ) ١٤/١٠٦:  
" أبرد القوم إذا صاروا في وقت آخر القبط ( كذا )  
أقول:

ومن الموازنة بين النصين وملاحظة نص الأزهري تبين لنا:  
أن نص المروقي أكثر دقة وترتيباً . فالمطلوب أولاً معنى المادة ثم ذكر  
ما يريد عنها ببناء أو استعمالاً

وحلاصة القول في المواد المختلفة قليلاً.

إن النسخة التي ينقل عنها المروقي نسخة تامة مضبوطة لم يعث بها  
الرمس ولا الجهلة من النساخين، في حين أن نسخ العين المطبوع ليست  
قديمة وقد تعرضت للتحريق والتصحيح والتغيير، وهذا ما يفسر لك  
الفروق بين الخصوص.

ثالثاً: - أقول الخليل في شرح الحماسة المختلفة كثيراً: وعندها  
ثلاثة وعشرون نصاً هي:

١- جاء في شرح المروقي ١٢٤١/٣:

" قال الخليل: المرارة: البهارة البرية. وقيل هو شجر.

نفسه عند التبريري ٢١٥/٣:

وجاء في العين المطبوع باب العين والراء ٨٦/١.

" والقرار نبت. ويقال هو شجر له ورق أصفر.

" والقرار: نبت يشبه البهار.

وجاء في الصحاح للجوهري مادة ( عرر ) ٧٤٢/٢:

" والعرار. بهار البر وهونت طيب الريح، الواحدة عرارة.

وجاء في القاموس المحيط فصل العين باب الراء ٨٧/٢.

" والقرار كسحاب.. بهار البر وبهاء واحنته.

أقول:

إن النص الذي نقله المروقي مورع في معجمات عدة: ( العرارة )

وردت في الصحاح والقاموس المحيط و (البهارة أو البهار).

وردت في مختصر العين والصحاح أو القاموس المحيط مما يدل على

أن نص للمروقي دقيق صحيح وقد أحل به العين المطبوع .

٢- وجاء في شرح المروقي ١٩٦/١ :

" وحراة قال الحليل ' هو من حرع عن أصحابه إذا تحلف، لأنهم تحلفوا عن قومهم بمكة أيام سيل العرم".  
نفسه عد للتبريزي ١٩١/١.

وجاء في العين المطبوع مادة ( حرع ) ١١٤/١ :

" الحروع تحلف الرجل عن أصحابه في مسيرهم، وسميت حراة بذلك لأنهم ساروا مع قومهم من ساء أيام سيل العرم فلما انتهوا إلى مكة تحرعوا عنهم فأقاموا".

وجاء في الجمهرة لابن دريد مادة ( حرع ) ٢١٦/٢ : " وسميت حراة لانحراهم عن الأزدي إلى الحجاز أيام حرجوا من مأرب أي لانقطاعهم عنهم".

وجاء في الاشتقاق لابن دريد أيضا ص ٤٦٨ :

" واشتقاق ( حراة ) من قولهم : لنخزع للقوم عن القوم إذا انقطعوا عنهم وفارقوهم " وذلك أنهم انحرعوا عن جماعة الأسد أيام سيل العرم لما أن صاروا إلى الحجار . فافترقوا بالحجار فصار قوم إلى عمان وأخرون إلى الشام".

وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( حرع ) ١٥٦/١ :

" حرع فلان عن أصحابه إذا كان معهم في مسير فحنس عنهم .  
وسميت حراة بهذا الاسم لأنهم لما ساروا مع قومهم من مأرب فأنتهوا إلى مكة تحرعوا عنهم فأقاموا وسار الآخرون إلى الشام".  
وجاء في مختصر اللغين للزبيدي مادة العين والحاء والراء ١٠٤/١ .

"ويقال: خرع فلا من أصحابه وتخرع: إذا تحلف عنهم في مسيرهم  
وبه سميت حراعة".

أقول:

إن المرروقي قد يأخذ من مادة العين ما هو بصنده عن معرده،  
ويكاد نص مختصر العين يتطابق معه، لذلك نلاحظ هذا الاختلاف.

٣- جاء في شرح المرروقي ١٨٠٩/٤:

"قال الحليل: ولذلك قيل: شعر مقرع أي حفيف".

ولم يرد النص عند التبريري.

وجاء في العين المطبوع مادة (قرع) ١٣٢/١:

"ورجل مقرع ليس على رأسه إلا شعيرات تتطاير هي للريح".

وجاء في الجمهرة لابن دريد مادة (رعق) ٦/٣:

"ورأس مقرع فيه لمع شعر متفرقة".

وجاء في التهذيب للأزهري مادة (قرع) ١٨٥م:

"رجل مقرع لا يرى على رأسه إلا شعيرات متفرقة تطاير في  
الريح".

أقول:

نص المرزوقي تام واف بالمعنى وأصح في حين نجد بقية النصوص

تستطرد والمعجم ليس مجال استطراد.

٤- وجاء في شرح المرروقي ٨٧٠/٢:

"والإسعاد قال الحليل: يستعمل في المساعدة على البكاء خاصة".

نفسه عند التبريزي ٣٣٨/٢.

وجاء في العين المطبوع مادة (سعد) ٣٢٣/١:

" والإسعاد لا يستعمل إلا في البكاء والنوح".

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (سعد) ٧٥/٣:

" والإسعاد لا يكون إلا في البكاء".

أقول :

كلا النصين يعتمد على نسخة تختلف عن الأخرى، والاختلاف في الأسلوب فقط ولعل هذا يعود إلى الرواية.

٥- وجاء في شرح المروقي ٣٦٩/١:

" قال الحليل. الذراع اسم جامع لكل ما يسمى بدأ من الروحانيين".

ورد النص عند التتري من غير (من الروحانيين) م٣٤٦:

وجاء في العين المطبوع مادة (ذرع) ٦٢/٢:

" والذراع من طرف المرفق إلى أطراف الإصبع الوسطى".

وجاء في التهذيب للأزهري مادة (ذرع) ٣١٤/٢:

الرويتان معاً رواية العين المطبوع أولاً ورواية المروقي ثانياً.

وجاء في المحيط للصاحب بن عباد مادة (ذرع) ٦٢/٢:

" الذراع: اسم جامع لكل ما يسمى بدأ من الروحانيين".

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (ذرع) ١٠٦٣/١:

" قال الليث: الذراع اسم جامع في كل ما يسمى بدأ من الروحانيين

نوي الأبدان

أقول. من رواية الأزهري للنصين،

ومن رواية المحيط واللسان على لسان الليث تتضح دقة صر

المروقي وسحته التي ينقل عنها، ولا تمتنع الرواية الأخرى بدليل

رواية الأزهرى، فتكون كل نسخة اعترفت برواية. ووقعت للأزهرى  
الروايتان كلتاهما.

٦- وجاء في شرح المروقي / ٧١٤:

"والعمر، قال الحليل: هو الحياة والبقاء".

لم يرد النص عند التبريزي.

وجاء في العين المطبوع مادة (عمر) ١٣٧/٢:

"والعمر عمر الحياة".

وجاء في مختصر العين للريدي العين والراء والميم ٣٥٣/١.

"والعمر والعمر: عمر الحياة".

وجاء في المحيط للصاحب بن عباد مادة (عمر) ١١٠/٢.

"والعمر هو الحياة والبقاء".

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (عمر) ١٤٠/٤.

"والعمر هو الحياة".

أقول:

إن نص المحيط والمقاييس يتطابقان ونص المرزوقي، وكثيراً ما  
ينقل الصاحب وابن فارس في معجميهما عن الخليل، وهذا ما يؤثق  
نسخة المرزوقي ونصه.

٧- وجاء في شرح المروقي ٨٨٤/٢:

"وقال الحليل: اليعملة لا يوصف بها إلا للنوق.

ونعسه عند البزيري ٣٤٩/٢:

وجاء في العين المطبوع مادة (عمل) ١٥٤/٢:

"واليعملة من الإبل.. ولا يقال إلا للأنثى".

وجاء في مقاييس اللغة لأبن فارس مادة (عص) ١٤٥/٤:

"قال- يعني الخليل : واليعملة من الإبل ولا يقال ذلك إلا للأثني"  
أقول.

الاختلاف هنا يرد إلى اختلاف الأصول التي نقل عنها المروقي وابن  
فارس والنسحة المتأخرة للعين المطبوع.

٨- وجاء في شرح المروقي ٦٦٧/٢:

"وقال للخليل: قولهم. شق عصا المسلمين، العصا: الاجتماع  
والاختلف"

نفسه عند التبريري ٢١٠/٢:

وجاء في العين المطبوع مادة (عصا) ١٩٧/٢.

"العصا: جماعة الإسلام فمن حالهم فقد شق عصا المسلمين.

وجاء في مختصر العين للزبيدي مادة للعين والصد والولو ٣٩/٢:  
"العصا: الجماعة".

وجاء في مقاييس اللغة لأبن فارس مادة (عصو) ٣٣٤/٤:

"يقال: العصا. جماعة الإسلام فمن حالهم فقد شق عصا المسلمين

قال أبو عبيد: وأصل للعصا الاجتماع والاختلاف."  
أقول:

من رواية ابن فارس للنصيب فقد قال في نقله للنص الأول (يقال)  
بصيعة التمريض، وأسد النص الثاني إلى أبي عبيد وهو: القاسم بن  
سلام توفي سنة ٢٢٤هـ من كبار العلماء بالحديث والأدب والفقه، وله  
العريب المصنف وعريب الحديث وغيرهما، بطل حير الدين الرركلي:  
الأعلام ١٧٦/٥. "والعبارة على ما قال المروقي والأجود عندي أن

يكون مثلاً. " فعدت إلى الميداني: مجمع الأمثال ٢ / ١٦٠ : " ١٩٤٨  
شق فلان عصا للمسلمين.. قال أبو عبيد: والأصل في العصا الاجتماع  
والائتلاف. " وفي هذا يتضح أن نص المرزوقي دقيق ونسخته تامة.  
٩- وجاء في شرح المرزوقي ٢ / ٨٢٩:

" وقال الحليل: الأفعى حية قصيرة عريضة الرأس وينون يقال أفعى  
وبعض طيء يقلب ألفه واوا فيقول أفعو".  
لم يرد النص عند القبرري.

وجاء في العين للمطبوع مادة ( فعو ) ٢ / ٢٦٠:  
" الأفعى: حية رقشاء طويلة للعنق عريضة للرأس.  
وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( فعو ) ٣ / ٢٣٣:  
" الأفعى: وهي رقشاء دقيقة العنق عريضة للرأس".  
وجاء في مختصر العين للزبيدي العين والفاء والواو ٢ / ٥٩:  
" والأفعى حية رقشاء دقيقة العنق عريضة للرأس".  
وجاء في الصحاح للجوهري ( فما ) ٦ / ٢٤٥٦:  
" تقول هذه أفعى بالتثنية".

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة ( فما ) ٢ / ١١١٣:  
" ورأس الأفعى عريض.. الأفعو.. قلب الألف فيها واو..  
وجاء في القاموس المحيط للعزيززيادي ٤ / ٣٧٤:  
ومن مجموع ما أورده من نصوص يظهر مدى دقة نص المرزوقي  
ونسخته دقيقة.

ونص العين للمطبوع يستند على نسخة أخرى.  
" والأفعى كالأفعو".

١٠- وجاء في شرح المروقي في ١١٠٨/٣، ١٨٣٣/٤:

١. "وقال الحليل: مِيعَة الحصر والنشاط: أولهما وجدتهما".

٢. "وقال الحليل. مِيعَة الشباب والحصر: أولهما

وورد النص الأول عند التبريري بلفظة ( وحدثهما ) بالحاء المهملة  
١٢٢/٣.

ولم يرد للنص الثاني عنده.

وجاء في العين المطبوع مادة ( ميع ) ٢٦٨/٢: "ومِيعَة الشباب أوله  
ونشاطه".

وجاء في الجمهرة لابن دريد مادة ( ع م ي ) ١٤٤/٣:

"والمِيعَة مِيعَة الشباب وهي حنّته وأولّه".

وجاء في الصحاح للجوهري مادة ( ميع ) ١٢٨٧/٣:

"والمِيعَة النشاط . وأول الشباب".

وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة ( ميع ) ٢٩٠/٥:

"ومنه المِيعَة والنشاط.. والمِيعَة أول الشباب"

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة ( ميع ) ٥٥٦/٣:

"ومِيعَة الحصر والشباب.. أوله وأنشطه.

أقول: نرى في هذه النصوص ما يأتي:

١. يبدو أن المروقي حين يكرر نصاً لا يشير إلى ذلك.

٢. أن النصين أحدهما يكمل الآخر إذ في كل منهما ما ينقص الآخر .

٣. وأن النص يكون:

" مِيعَة الحصر و الشباب والنشاط أوله وحنّته".

وربما اعتمد المروقي على الذاكرة لاختلاف النصين.

١١- وجاء في شرح المرزوقي ٤٠٤/١:

"وقال الخليل: الجدادع: جذاب في حجرة الحشرات يخرج إذا كان الحافر يبلغ أقصاها".

لم يرد النص عند التبريري

وجاء في العين المطبوع مادة (جدة) ٣١٦/٢:

"والجدة: الجذب وهو شبه الجرادة ألا إنه أصح من الجرادة".

وجاء في الصحاح للجوهري مادة (جدة) ١١٩٤/٣:

"الجدادع جذاب في حجرة اليرابيع والصباب يخرج إذا بدا الحافر من قعر الحجر"

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (جدة) ٥١٣/١:

"جدادع الصب دواب أصغر من قردان تكون عند جحره.. يخرج من إذا بدا الحافر من قعر الحجر".

أقول:

إن الاختلاف راجع إلى اختلاف النسخ "ومن رواية الصحاح".

"الجدادع.. جذاب" ورواية اللسان: "جدادع الصب دواب" يؤشر صحة

ما ورد عند المرزوقي ونشكك في عبارة العين المطبوع "الجدة

الجذب" التي تشير إلى تصرف اللسان وربما إلى تحريف كلمة جذب

فصارت "جذباً" !

١٢- وجاء في شرح المرزوقي ٢٣٦/١.

"ونكر الخليل: حريق الناب كصريف الناب"

نفسه عند التبريري ٢٣٢م.

وجاء في العين المطبوع مادة (حرق) ٤٤/٣:

" حريق الباب، صريفة إذا حرق إحداهما بالآخر".  
وجاء في مختصر العين للزبيدي: الحاء والقاف والراء ١٢٦/٢:  
" حرق نابه من غيظ و غصب و حريقة كصريفة".  
وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة ( حرق ) ٦١٣/١:  
" وحرقة، الباب، صريفة"  
أقول:

إن المرزوقي أحد من النص ما يحتم المعردة التي وقف عليها في  
البيت والنص موجود هنا وهنا.  
١٣- وجاء في شرح المرزوقي ٦٤٤/٢:  
" والمحاسن وقال الحليل: وأحدها محسن وهي المواضع الحسنة"  
لم يرد النص عند التبريري.  
وجاء في العين المطبوع مادة ( حسن ) ١٤٣/٣:  
" للمحسن والجميع المحاسن يعني به المواضع الحسنة في البدن".  
وجاء في مختصر العين للزبيدي: الحاء والسين والنون ٢٠٦/٢:  
" والمحاسن: جمع محسن".  
وجاء في الصحاح للجوهري مادة ( حسن ) ٢٠٩٩/٥:  
وجاء في لسان العرب لابن منظور - مادة ( حسن ) ٦٣٩/١:  
" والمحاسن المواضع الحسنة في البدن".  
أقول. الاختلاف في ضبط كلمة ( محسن ) بكسر السين أو فتحها  
يعود إلى المحققين وكلاهما جائز هنا إذ ي ضبط مضارع ( حسن )  
بالصم تارة وبالكسر،<sup>(٢٢)</sup> ويعود نصر المرزوقي عبارة (في البدن) التي  
ربما سقطت من نسخته.

١٤- وجاء في شرح المرزوقي ٨٣٨/٢:

" وقال الخليل: ويقال لرفارف الفسطاط إذا تحركت، تهويها الريح.  
ثم توسع فيه. فيقال: هها الظليم وهها قلب فلان في أثر كذا".  
لم يرد النص عند التبريزي لاختلاف رواية البيت.  
وجاء في العين المطبوع مادة (هوا) ٩٥/٤:  
"ورفارف الفسطاط إذا حركته الريح قلت: هو يهوي، وللريح تهوي به.  
ويقال للظليم إذا عدا: قد هفا، والعواد إذا ذهب في أثر شيء قلت هها".  
جاء في اللباز للقالبي الهاء والفاء والواو ص ١٦٤:  
" قال الخليل: الهفو الذهاب في الهواء. تقول هفت الصوفة في الهواء..  
والثوب أو رفارف الفسطاط إذا حركته الريح يهوي وتهوي له للريح..  
والظبي إذا عدا قلت : هها. والعواد إذا ذهب في أثر شيء يقال هها".  
وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (هفا) ٥٧/٦:  
" وهفا الظليم: عدا. وهها للقلب في أثر الشيء".  
وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (هها) ٨١٤/٣:  
" ويقال للظليم إذا عدا.. وهعت الصوفة.. وكذلك الثوب ورفارف  
الفسطاط إذا حركته الريح وهها للعواد ذهب في أثر الشيء".  
أقول:

إن نص المرزوقي وإن كان مجتزأً أنق وأوصح في انتقاله من  
المحموس إلى المعقول.

١٥- وجاء في شرح المرزوقي ٥٠٥/٢.

" وقال الخليل: بيضة الخدر هي الجارية المحذرة الجميلة".  
لم يرد عند التبرزي.

وجاء في العين المطبوع مادة (بيض) ٦٩/٧:

"والجارية بيضة الحدر لأنها في حدرها مكتوبة"

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (بيض) ٢٩٦/١:

"وبيضة الحدر . الجارية لأنها في حدرها مكتوبة".

لقول:

تتعدد رواية المرزوقي لأن نسخته قديمة ، وهو ثقة فيما نقل وينقل.

١٦- وجاء في شرح المرزوقي ٣٩٨/١:

"المتشخص: المتفاوت المتباين منه قولهم: تشخص أسنانه من الكبر ،

إذا اختلف . قال الخليل: هو أن يسقط بعضها ويميل بعضها، وقيل

الشخص في الأصل فتح الفم للتثاؤب".

نفسه عند التبريري بلا عرو للخليل ٣٧٦/١.

وجاء في العين المطبوع مادة (شخص) ١٦٥/٤:

"الشخص: فتح الحمار فمه عند التثاؤب.. أي حالف ببر أسنانه

شخص بعضها ومال بعضها".

وجاء في الجمهرة لابن دريد مادة (خ س ش) ٢١٩/٢:

"تشخص أمر القوم إذا اختلف وتباين.. وتشخصت لسان الشيخ إذا

تفرقت أطول العمر".

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (شخص) ٢٨٠م:

"متشخص أي متفاوت وتشخصت أسنانه اختلفت..

وجاء في القاموس المحيط للفيروزبادي فصل الشئ باب ليس ٢٢٣/٢:

"الشخص الاضطراب والاختلاف وفتح الحمار فمه عند التثاؤب..

وتشاحست أسنانه اختلفت ومال بعضها وسقط بعضها".

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (شخص) ٢/٢٨٠ "متشاحس أي متفاوت ومتشاحس لسانه اختلفت..  
والشخص: فتح الحمار فمه عدد للتأوب..  
أقول:

نص للمرروقي من نسخته التي ينقل منها وأصح وهو الأصل في المعنى.  
١٧- وجاء في شرح المرروقي ١/٤٦٨  
"وقال الخليل: المغفر: رفرف البيضة. وأصل العفر التعطية والمستر."

لم يرد النص عند التبريزي.  
وجاء في العين المطبوع مادة (غفر) ٤/٤٠٦:  
"ومعفر البيضة: رفرها من حلق الحديد.. وأصل العفر التعطية.  
وجاء في مقاييس اللغة لابن فارس مادة (غفر) ٤/٣٨٥:  
"العفر: المستر"

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (غفر) ٢/١٠٠١:  
"العفر: المستر".  
وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (غفر) ٢/١٠٠١:  
"وأصل العفر: التعطية والمستر ومنه قيل للذي يكون تحست بيضة للحديد على الرأس مغفر".  
أقول.

نص المرروقي تام واضح المقصد لأن نسخته كما قدمنا قديمة تامة.  
١٨- وجاء في شرح المرزوقي ١/٢٠٥:  
"حكى الخليل: أرغسته: حملته على ما لا يقدر على الامتناع منه".  
نفسه عند التبريزي ١/٢٠١.

وجاء في العين المطبوع مادة (رغم) ٤/٤١٧:  
"وأرغسته حملته على ما لا يمتنع منه".

وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( رعم ) ١٣٢/٨ :

" أرعمه: إذا حملته على ما لا امتناع له منه.

أقول:

كان المرزوقي دقيقاً حين قال ( حكى الحليل ) وليس في النصوص ما  
تعي الحكاية على أنها متقاربة.

١٩- وجاء في شرح المرزوقي ٥٧٢/٢

" قال الحليل: الإيغال: الإمعان في السير مع دخول فيما بين جبال  
أو في أرض العدو".

نفسه عند التبريري ١٣٨/٢:

وجاء في العين للمطبوع مادة ( وغل ) هي الجزء الثامن ملحق  
٤٤٨/٤:

" وأوغل القوم أي أمعنوا في سيرهم داخلين في جبال أو أرض من  
العدو".

وجاء في البارع للقالبي باب اللواو ص ٤٠٤:

" وأوغل للقوم إذا أمعنوا في سيرهم داخلين في جبال أو أرض من  
العدو".

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة ( وغل ) ٩٥٦/٧

" والإيعال: ... الإمعان في السير. وأوغل القوم إذا أمعنوا في سيرهم  
داخلين بين ظهرائي الجبال أو في أرض العدو".

أقول:

أجد في نص المرزوقي موازنة بهذه النصوص سلامة في التعبير لا  
سيما حين موارد بين ( مع دخول.. فيما بين ) و ( داخلين في )

٢- وجاء في شرح المرزوقي ٣٤٢/١: ( القطع ):

" صغار البرد... قول للحليل".

نفسه عند التبريري بلا عرو للحليل ٣٢٤/١.

وجاء في العين المطبوع مادة (قط) ١٤/٥:

"القطقط المطر المنفرد المنحائن المتتابع للعظيم القطر".

"والقطقط بالكسر المطر للصغار الذي كأنه شدر وقيل: هو صغار البرد".

وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي فصل القاف باب الطاء ٣٨٠/٢:

"والقطقط بالكسر المطر الصغار أو المتتابع العظيم أو البرد وصغاره. أقول:

ومن نصي القاموس واللسان يتضح لنا أن المرروفي قد نقل عن الخليل نصاً صحيحاً فات العين المطبوع لأنه أي المرروفي قد وقف على المعنى الآخر حين قال: (في ٣٤٢): "وذكر الدريدي- يعني ابن دريد- في القطقط لضرب من المطر".

تنظر الجمهرة ٩٦/١ إلا أنه اختار قول الخليل فقال: "وما قد مائة قول الخليل".

٢١- وجاء في شرح المرزوقي ٣٥٨/١:

"والقلوص، قال الخليل: هي الناقة للباقية على السير لا تزال قلوصاً حتى تنزل وإنما سميت قلوصاً لطول قوائمها ولم تجسم بعد". نفسه عند التبريري ٣٣٥/١.

وجاء في العين المطبوع مادة (قلص) ٦٢/٥.

"والقلوص كل أنثى من الإبل من حين تركب إلى أن تنزل وسميت لطول قوائمها ولم تجسم بعد".

ومما جاء في لسان العرب لابن منظور (قلص) ١٥١/٣:

"سميت قلوصاً لطول قوائمها ولم تجسم بعد".

وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي فصل القاف باب الصاد ٣١٤/٢:

" والقولص من الإبل الشابة أو الباقية على السير، وأول ما يركب ثم هي للناقة الطويلة القوائم".  
أقول:

أجد أن عبارة الخليل عند المروقي ( هي الناقة) أنق وأوصح من عبارة العين المطبوع ( كل أنثى من الإبل) وخير الكلام ما قل ودل، ويرد هذا إلى اختلاف النسخ.

٢٢- وجاء في شرح المروقي ١٦٦/١:

" وقال الخليل: كل ما تلاًأ فقد وقد حتى الحافر".

لم يرد النص عند التبريري.

وجاء في العين المطبوع مادة ( وقد) ١٩٧/٥:

" وقد الحافر بقا إذا تلاًأ بصيصه وهي كل شيء.

وجاء في التهذيب للأزهري مادة ( وقد) ٢٥٠/٩:

" وكل شيء يتلاًأ بقا حتى الحافر إذا تلاًأ بصيصه".

ونقل لسان العرب نص التهذيب مادة ( وقد) ٩٦٣/٣.

أقول:

ونص المروقي أنق وأوصح فانظر إلى عبارة (كل ما تلاًأ .. حتى الحافر) وازنها بعبارة العين المطبوع ( وقد الحافر وهي كل شيء)

نجد أن العبارة التي نقلها المروقي أكثر دلالة وترتيباً وسبكاً، تجدد لنا أن نسخة المروقي أتم وأكمل وأضبط.

وجاء في شرح المروقي ١٤٩٧/٣-١٤٩٨:

" والصيد يستعمل على وجهين يقال. ملك أصيد أي متكبر لا يلتفت إلى الناس يميناً ولا شمالاً وحكى الخليل أن الصيد دباب يدخل في أس البعير فيقلق له فيطل راعياً رأسه شبه الملك نو الرهو به".

لم يرد النص عند التبريري.

وجاء في العين للمطبوع مادة (صيد) م٧م ١٤٣.  
"والصيد مصدر الاصيد وله معيان يقال: ملك أصيد لا يلتفت إلى  
الناس يمينا ولا شمالا. والاصيد أيضا من لا يستطيع الالتفات إلى الناس  
يمينا وشمالا من داء ونحوه".

جاء في الجمهرة لابن دريد مادة (د ص ي) م٢م ٢٧٥:  
"والصيد داء يصيب الإبل لتلوى منه أعناقها فلذلك سمي المتكبر  
أصيد إذا لوى عنقه".

وجاء في لسان العرب لابن منظور مادة (صيد) م٢م ٤٩٩:  
"وقال الليث وغيره الصيد مصدر الأصيد وهو الذي يرفع رأسه كبرا،  
ومنه قيل للملك أصيد لأنه لا يلتفت يمينا ولا شمالا وكذلك الذي لا  
يستطيع الالتفات من داء".  
أقول:

يبقى نص المرزوقي متفردا نقيفاً بحكاية الخليل التي هي أصل  
المعنى وقد فات مطبوع العين وغيره من المعجمات هذا الأصل الذي  
بي عليه أصل لعوي ومعنى قريب مشتق منه  
وجاء في القاموس المحيط للفيروزي أبادي فصل الصاد باب الدال  
٣٠٩/١:

"والصيد بالكسر ويحرك داء يصيب الإبل فتسيل أنوفها فتسمو  
برؤوسها.. والاصيد الملك ورافع رأسه تكبرا".

٢٤- وجاء في شرح المرزوقي ١١١٥/٣:

"وقال الخليل: يقال رجل سوء، وإذا عرفت قلت: الرجل سوء ولم  
تضف بل تجعله نعتاً. ونقول عمل سوء وعمل سوء وقول صدق  
وقول الصدق ورجل صدق ولا تقل الرجل الصدق لأن الرجل ليس  
من الصدق.

نفسه عند التبريري ١٢٦/٣.

وجاء في العين المطبوع مادة (سوء) ٣٢٧/٧:

"والسوء نعت لكل شيء رديء ونقول في النكرة: رجل سوء وإذا عرفت قلت: هذا الرجل سوء ولم تصف. ونقول أهذا عمل سوء ولم نقل العمل السوء لأن السوء يكون نعتاً للرجل ولا يكون السوء نعتاً للعمل لأن الفعل من الرجل وليس الفعل من السوء كما نقول قول صدق والقول الصدق ورجل صدق ولا نقول الرجل للصدق لأن الرجل ليس من الصدق"  
أقول:

نصر المروقي أحصر وبنائه أمتن وأقرب إلى المألوف من عبارة الخليل، في حين طالت العبارة وسلبها هذا التطويل بلاغتها ومتانتها في العين المطبوع.

رابعاً: - أقوال الخليل في شرح الحماسة التي لم ترد في العين المطبوع):

وهي عشرة نصوص لم نجدها في العين المطبوع لأن نسخة العين لدى المروقي على ما أثبتته البحث تامة كاملة مصبوطة ونسوقها هنا:

١- العقاب: شرح المروقي ٧٦٤/٢ نفسه عند التبريري ٢٦٧/٢، وقال الخليل: إذا كان للفرس حمام بعد انقطاع الجري قيل له عقاب. لم يرد في الجمهرة لابن تروند. والنازع للقالبي. والمطبوع من مختصر العين للزبيدي.

وربما اقترب ابن فارس من المعنى إذ قال في مقاييس اللغة مادة عقب  
٨١/٤: " ويقال عقب للفرس جري بعد جري".  
هذا من فائت المعجمات .

٢- عدى: شرح للمرزوقي ٨١٢/٢. نفسه عند التبريزي ٣٠٤/٢.  
"وقال الخليل: قوم عدى بعد عك غرياء". ورد في القاموس المحرّط  
فصل العين باب اللو / ٣٦٠  
وورد هذا المعنى في لسان العرب مادة (عدا) ٧١٣/٢ والأصل  
للحليل.

٣- الربيع: شرح للمرروقي ٩٣٥/٢. نفسه عند التبريزي ٣٨٠/٢.  
"وقال الخليل: وقد يسمى للوسمي ربيعاً"  
ولم تذكره المعجمات.

٤- عنوف: شرح المرروقي ٩٩٤/٢. نفسه عند التبريزي بلا عرو للخليل  
١٧٢/٣.

٥- علقم: شرح المرروقي ١١٤٤/٣. لم يرد عند التبريزي.  
"وقال الخليل: يقال علقم الحنظل، إذا اشتدت مرارته".  
ولم أجد هذه العبارة فيما اطلعت عليه من معجمات.

٦- للردع: شرح للمرزوقي ١٣٥٨/٣. نفسه عند التبريزي ٣٠١/٣.  
"وقال الخليل: الردع والرداع: التمس، ورجل مرنوع وقيل الرداع وجع  
في الجسد".

٧- حندج: شرح المرروقي ٢٦٩/١. لم يرد عند التبريزي.

"وذكر الخليل أن حندجا هي اللغة: رملة طيبة تنبت ألوانا من النبات".

٨- الحاذان: شرح المرزوقي ٩٨١/٢. نفسه عند التبريزي بلا عرو للخليل  
٢٨/٣.

"قال الخليل: الحاذان أنبار العندين، والآحاد الجميع".

- ولم يرد في المعجمات التي اطلعت عليها.
- ٩- الخسيس: شرح المروقي ٢٢٧/١. نفسه عند التبريزي ٢٢٥/١.
- "وقال الخليل. يقال للشيء الدور الخسيس: هذا غير طائل والمذكر والمؤنث فيه سواء".
- لم يرد في المعجمات.
- ١٠- الظل: شرح المروقي ١٣٧٨/٣ لم يرد عند التبريزي
- "أن الظل فيما حكاه الخليل صد للصح".
- وجدته في التهذيب للأزهري ٢٩٨/٢.

### ( فائدة )

- وهناك ثلاثة نصوص رواها المروقي عن الخليل وردت في (الكتاب) انكرها لتعريب نقتا بالمروقي فيما أدى إلينا من نصوص الخليل وهي نصار في قصة نحوية وبصر صرفي:
- ١ جاء في شرح المروقي نصار في قصة نحوية هي الحكاية: ٨٠/١: "وبحوه قول الخليل في قوله".
- "ثم لنرعى من كل شعبة أيهم أشد على الرحمن عتياً. سورة مريم ٦٩".
- قال : معناه لنرعى من المتشايين الذي يقال لعنوه أيهم أشد فحكي.
- وقوله:
- فأبيت لا حرج ولا محروم.
- ويكرر المروقي هذا الموضوع باختلاف يسير في ٤٨٨/٢.
- وقريب من الصين رواية مسيبويه عن الخليل ينطـر الكتاب ٣٩٩، ٨٥، ٨٤/٢.

وقال اللمحشري في الكشاف ١٩٩/٢ في هذه الآية:

" فعن الحليل أنه مرثع على الحكاية". وبهذا تظهر دقة المروقي.

٢- وجاء في شرح المروقي ٩٩٨/٢: نفسه عند التبريزي بلا عرو  
للحيل ٤٢/٣.

" وقال الحليل: افعلوا بقاء للمبالغة، على ذلك قولهم: أعشوش  
المكان إذا تنهى عنه".

وجاء في ( الكتاب ) ٧٥/٤:

" وهذا باب افعلوا وسألت الحليل فقال: كأنهم أرادوا المبالغة  
والتوكيد، كما أنه إذا قال: أعشوشيت الأرض.."

وجاء في شرح شاهية ابن الحاجب للاستزاد ١١٢/١:

" وأما أفعل فللمبالغة فيما أشتق منه نحو أعشوشيت الأرض:  
أي صارت ذات عشب كثير"  
أقول:

إن هذا الاختلاف ليسير قد يرد إلى اختلاف النسخ فصلاً عن أن نقل  
مسألة نحوية أو صرفية لا تعني النقل الحرفي وإنما المراد القاعدة والمثال  
أحياناً.

## الخاتمة ونتائج البحث:

لقد أدى أبو علي المرزوقي ( أحمد بن محمد بن الحسن ت ٤٢١هـ ) خدمة جليلة للعربية، لا سيما لكتاب (العين) للخليل من غير أن يقصد إليها، حين كان ينقل عن الخليل أصولاً لغوية يفسر بها ما أشكل من ألفاظ في أبيات " الحماسة " التي عرض لها بالشرح والتحليل. وقد أثبت هذا البحث ما يأتي:-

- ١- ليست هناك شبهة في أن " العين " للخليل تأسيساً وحشواً عصر المرزوقي بدليل أن نقوله كانت تبدأ بـ (قال الخليل) و (حكى الخليل)، و (تكرر الخليل)، (قال صاحب العين) وغير ذلك من عبارات.
- ٢- كانت نصوص المرزوقي من النسخة التي نقل عنها وهي نسخة تلمة مصبوبة تشكل نسخة مضافة تصلح للمقابلة عمل عنها محققا " العين " المطبوع وللذين عرصوا لدراسة الخليل و " عينه ".
- ٣- كان نقل المرزوقي دقيقاً في النصوص التي أوردتها في " شرح الحماسة ".
- ٤- كان المرزوقي يجتزئ النص من نسخة " العين " بما له علاقة بالمعردات والتعبير الذي يقع عليه شارحاً محللاً كما يقتضي للشرح مما فوت عليها مادة وأهمية مهمة لا سيما في النصوص التي أحل بها " العين " المطبوع.
- ٥- كثيراً ما وجدنا عبارة المرزوقي في نقوله أصبح وأدق من العبارة التي في ( العين ) المطبوع بدليل أن المعجمات التي عندها إليها كانت في الغالب مؤيدة لرواية المرزوقي.

٦- وقفنا على نصوص لغوية ونحوية وصرفية للتحليل مما يوضح احتفال المرزوقي بتراث التحليل كله وصدر ذلك عن علامة كالمرزوقي له مكانته العلمية في عصره تعبر ما ذهبنا إليه من أهمية تلك النصوص ودقتها وفائدتها.

٧- إن هذه الخطوة تفتح المجال واسعاً لنتبع أقوال التحليل في كتب ومصادر أخرى نقلت عن التحليل وتوثيقها للوصول إلى تراث التحليل الذي تعرض للإنكار والادعاء والتشويه، حسداً له، وغيره منه وجهلاً بعبقريته. وشكراً لأستاذنا الكبير د. علي جواد الطاهر الذي كان سبباً في هذا البحث وغيره.

### هوامش البحث

- (١) كتاب سيبويه ( طبعة هارون ) ٤٣٠/٣ :
- (٢) نفسه ٥٤٢/٣.
- (٣) ينظر في هذا : د. مهدي المحرومي: التحليل بن أحمد الفراهيدي أعماله ومنهجه، ط ٢، ص ١٥٥
- ود. حسين نصار : المعجم العربي نشأته وتطوره م ٢٧٩ ٢٩٦.
- وأحمد عبد العفور عطار مقدمة الصحاح ( ط ٤ ) ٦١-٧٠
- ود. رشيد عبد الرحمن العبيدي: مشكلات في التأليف اللعوي في القرب الثاني للهجري ص ١٧٣-٢١٨.
- (٤) د. مهدي المحرومي، عبقري من البصرة ( ط ٢ ) ص ٧٣.
- (٥) ينظر اعتذار د. مهدي المحرومي في العين ٨ / ٤٧٠.
- (٦) ينظر د. صلاح مهدي الفرطوسي: محاولة جديدة في دراسة كتاب العيسر، مقالة منشورة في مجلة المجمع العلمي العراقي الجزء الأول/ المجلد الثامن والثلاثين ص ٢٤٢
- ونعيم سلمان البدري كتاب العين في ضوء النقد اللعوي في القرن الرابع الهجري، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب/ بغداد ١٩٩٣، ص ٣
- (٧) أبو علي المروفي وجهوده في الرواية والنقد واللغة الورقة ١٠٣.
- (٨) ينظر مثلاً: ابن دريد الاشتقاق، كتاب سيبويه، والمحيط في اللغة، والقاموس المحيط ولسان العرب
- (٩) عبد السلام هارون: مقدمة شرح الحماسة للمروفي ١٦/١
- (١٠) ابن دريد: الجمهرة في اللغة ٣/١
- (١١) د. مهدي المحرومي : أعلام في النحو العربي ١٧/
- (١٢) عبد الله درويش: المعاجم العربية ص ٢.

- (١٣) د. مهدي المحرومي عبقرى من البصرة/٧٣.
- (١٤) النبري: شرح الحماسة ٤/١ .
- (١٥) د.علي جواد الطاهر المرروقي شارح الحماسة ناقداً ( بحث غير منشور)  
للورقة ٨.
- (١٦) أحمد أمين مقدمة شرح الحماسة للمرروقي ٥/١.
- (١٧، ١٨) المرزوقي: شرح للحماسة ٩/١
- (١٩) ينظر أبو الطيب اللغوي: مراتب النحويين ص ٢٩.
- (٢٠) ينظر أبو البركات الأنباري برهة الألباء ص ٤٧
- (٢١) ينظر د. علي جواد الطاهر: المرروقي شارح الحماسة ناقداً للورقة ٨.
- (٢٢) ينظر د. فاضل صالح السامرائي. معاني الأبنية في العربية ص ٤١.
- ♦ ٤/٨ هذه الإشارة تعني ما سقط من الجزء الرابع وطبع ملحقاً في الجزء الثامن من العين.

\*\*\*\*\*

## القضية السادسة

### تحليل النص

إن مهمة الناقد هي الكشف والتفسير والحكم<sup>(١)</sup>. لذا سراه يستعين بصروب من المعارف<sup>(٢)</sup>، ليؤدي هذه المهمة في أكمل وجه. فإن طعى (صرب) خرج به إلى ما يصنف إلى مناهج معروفة: اللعوي، أو الأخلاقي، أو التاريخي، أو الانطباعي أو الاجتماعي.. السح وإد تعددت هذه المناهج بظراً وتطبيقاً صار لنا منها تراث صحم ، ونقاد مبدعون ولما كانت غاية الناقد هي الاهتداء إلى حقيقة (النص)، فلا بد لنا من الاستئارة بتلك المناهج بمدى صلتها بذلك (النص) ، فيكون للملاحظة النفسية عنصر هام فيه وللتأريخ حضور<sup>(٣)</sup>، وللعلة صدارة والدوق نور و.. وكل هذا وغيره مفيد ونافع في تحليل ( النص ) لتقديمه للقارئ ولتقويم مبدعه<sup>(٤)</sup>

إن ( تحليل النص ) ليس طريقاً معبداً ولا سهلة لأي يطلبه إذ ينبغي لمن يتصدى له أن يصدر عن علم وطيد ودربة كافية فضلاً عما يشترط فيه من استعداد خاص (موهبة أو ذوق أو إبداع) ولأن ما ظهر في نقدنا الحديث من أصيل التحليل قليل على أيدي أدباء جمعوا بين القديم والحديث، وتراث الشرق والعرب.

وربما يكون طه حسين<sup>(٥)</sup> أول ما يرد ومحمد مهدي البصير<sup>(٦)</sup>، ومحمد النويهي<sup>(٧)</sup>، وعلي جواد الطاهر هذا أن يفرد له هذا البحث نسبة على أهميته وضرورته والمقصود الأساس منه، فالتحليل الذي نقيم بحثاً عليه ينبغي أن يقوم على: نص أصيل إذ لا يمكن الناقد أن يبدع في نص، فقد يدعه هذا إلى أن يفعل أشياء غير موجودة فيه، وإلا فماذا نحلل منه؟

وناقدا يتابع موجات ( النص ) من بدئها إلى نهايتها، فلا يعنى بجريئات كالورن، وعند الأبيات مثلاً أو يشعل بالتنظير أو يجره (لفظ) هيبني عليه موقفاً أو يدرلق إلى شرح المعردات، فلا بد أن يكون في النص

أولاً فيقرؤه ويقرؤه وعلى هذا فإنه ليس من وكندا أن نتناول ما يمكن أن يدخل منه في تحليل النص، فالتحليل الخارجي<sup>(١١)</sup> أو محاولة تفسير صورة<sup>(١٢)</sup> أو قراءة جديدة<sup>(١٣)</sup> أو عصرية في جانب منه<sup>(١٤)</sup> أو لتقديم مسهم معاصر للنص التراثي<sup>(١٥)</sup> فكل هذا وإن كان جهداً نقدياً معيذاً لتحليل النص ليس تقديمياً أو اجتراراً وإنما هو اقتراب شديد مما وراء السطور أو بين الكلمات بحيث يرى الناقد بعد قراءة أولى وثانية و... أشياء يصعب على القارئ أن يراها بنفسه، وهو (معايشة) للنص أو (مؤالفة) بين الناقد والنص بل وراء النص من إبداع صاحبه في حالة الإبداع عاطفياً وفكرياً استجابة لدواعي نفسية.

وجاء بحثنا تحليل النص الشعري في النقد العراقي الحديث بهذا التحديد لسعة الموضوع وكثرة ما كتب فيه فأثرنا أن نفتصر على أمثلة منه لنُدعو مجدداً إلى أن يكون تحليل النص هدف للنقاد ومحور نقاجهم قبل أي شيء آخر.

ومع أن جوهر عملية التحليل واحدة بإزاء النصوص، قديمها وحديثها فقد يكون هناك فارق ما بين قصيدة قديمة، وقصيدة حديثة، وقد يعسر هذا (للقارئ) إلى المدى الرمزي فيلزم تحليل القصيدة القديمة باقداها بإزالة غبار الأيام عنها، والرجوع بنفسه إلى الماضي ليجتنبها إلى الحاضر، ولكنه لا يقطعها عن عصرها، لئلا يقع في أخطاء تاريخية، وحينئذ يتفاعل معها، فيربط العناصر بعضها ببعض في ضوء وحدة القصيدة، ثم يقدمها إلى القارئ، لهذا جاء بحثنا في محورين:

**الأول :- تحليل القصيدة القديمة :** ويضم مثالين :

أ - تحليل لامية الطعرائي : لعلي جواد الطاهر .

ب - تحليل ميمية المتنبي : لجلال الحياط

**الثاني :- تحليل القصيدة الحديثة :-** ويضم مثالا وأربع إشارات :

أ - تحليل لعة الثياب / الجواهري لعلي جواد طاهر .

ب - الإشارات: (١) دراسات جادة .

(٢) قصيدة المواكب تحليل عناد عزوان .

(٣) جهد حاتم للصكر النقدي .

(٤) طاهرة تنتظم في قصائد

**المحور الأول : تحليل القصيدة القديمة .**

والآن أعرض الأمثلة التي اخترتها بالدراسة، لنتبين مدى نجاح هذه الأمثلة في تحليل الشعر وسبر أغوار الشاعر، وقيمة استخدام المنهج التحليلي على أساس من تطبيق مدرسة التحليل النفسي على الألب في إثارة خطوات التجربة الشعرية الأصلية لأننا في الوقت الذي استطعنا فيه أن نفسر عناصر العمل الشعري وبحلله كنا قد مهدنا السبيل للحكم على القيمة الفنية لهذا الشعر حكماً دقيقاً تسنده المعرفة لا مجرد حكم ذوقي<sup>(١٦)</sup>.

أ - لامية الطعرائي .

ب - علي جواد الطاهر .

عرف الطعرائي ( أبو إسماعيل الحسين بن علي ٤٥٣٣هـ - ٥١٥هـ ) بلاميته:

أصالة الرأي صابنتي عن الحطل وحلية الفصل رابتني لدى العطل  
التي سميت خطأ بـ (لامية العجم) .

تداولتها الرواة، وشرقته، وغربت، فلهذه الشهرة والأسباب أخرى  
اختارها د. علي جواد الطاهر فتحللها ووقف على أسرار جمالها وقدمها  
للقرءاء . واستطعن أن نقف على تحليله بالنقاط الآتية

- ١- النص أصيل، لأن فيه " عمق التعبير " وأصالة الشاعرية<sup>(٩)</sup> وهذا شرط  
هام في النص المحلل لأن التحليل هنا إبداع في إبداع القارئ حبيب  
يقرأ هذا التحليل يحس بأنعم الشاعر، كأنه يقرأ قصيدة بلغة النثر .
- ٢- قدم الناقد النص محققاً قبل أن يحلله - ووضع به بين يدي القارئ  
نافصلاً عنه غير الماضي الذي ربما أصاب للنص بأفة: زيادة أو  
نقصاً أو بعداً في اللغة فانتزعه من رمنه بتوثيقه أولاً، وبايصح  
معدلاته ثانياً.

- ٣ وقف الناقد على سر الأسرار في النص: اليلاس/ القناعة: وقد توسل  
للشاعر إلى ذلك بالفخر الذي كان " تعويضاً عن الفقد<sup>(١٠)</sup> وبالعودة إلى  
الهجرة على بغداد فإذا هي غير بغداد أمس، فما أبدأ من موقف إنم  
هو علة لتكوص عن غاية<sup>(١١)</sup> فإن هذا الذي بدا تناقضاً واصطراباً هو  
أنل على صدق الشاعر . وعلى إعرابه عن حالة حادة يعانيتها<sup>(١٢)</sup> ثم  
يلجأ إلى (عموميات)<sup>(١٣)</sup> بلا تخصيص لأنه يتحبط. لقد استطاع الشاعر  
أن يطلق من تجربة حاصة فوسعها حتى جعلها وصفاً عاماً وكأنها  
صورة لزمانه، وفي زمانه ما يؤيدها .

- ٤ ورأى الناقد جراً لا يمتجم مع النص قد يكون أنحل أخيراً إرهاب  
أو تعطية على سر قد يعمد للشاعر إلى التعمية فيه ذلك هو المقطع  
الغزلي وفترض الناقد فروصاً فندما وتوصل إلى أن المقطع تحيل بما

أورده من شاهد تاريخي يعبر ما أدركه الناقد بحسه وتحليله الداخلي للنص<sup>(٢٥)</sup>.

٥ - وجد الناقد في النص خيطاً نفسياً واحداً ينظمه كله بكل ما فيه من صور واللامية سجل لأطوار قلب ثائر ونفس طعير عبرت عما يكتف للشاعر من طماح<sup>(٢٦)</sup> أو قناعة وأمل وإقامة وهجر وحب كره.

٦ - لم يتعامل الناقد مع النص تعاملاً منطقياً حيس وجد الشاعر يتناقض: مرة يستسلم أو أخرى يكابر ويقاوم، وقد يرى أن المنطق العقلي يتعارض والمنطق النفسي/فلم يحاسبه حين ثار على الرمز والسلطة. بل غاص في أعماقه ووجده صادقاً في حالتيه وحلاصته القول في نص (علي جواد الطاهر) انه كان رائعاً في تناغمه النفسي والبياني ونص (الطغرائي) فكأنهما نص واحد/ وهكذا ينبغي للناقد أن يعيش النص ويعيد بناءه كأنه صليبه.

أ- ميمية المنتبي:-

تناولها جلال الحياط بعنوان ( المنتبي والحكمة):

للمنتبي (أبو الطيب) أحمد بن الحسين ت ٣٥٤هـ -مالي الدنيا وشاعر الناس، ما زالت بأشعاره حاجة إلى إصالة وتوصيح<sup>(٢٨)</sup> فكان منها تحليل ميمية:-

واحر قلباه<sup>(٢٩)</sup> وقد وجدنا الناقد يشخص واقعاً نقدياً محتلاً كان سبباً في أن قسماً من شعرنا القديم والحديث لم يقرأ قراءة صحيحة<sup>(٣٠)</sup>.

وأن بعضاً من طرقها في دراسة النص الأدبي يشبه إلى حد بعيد عملية معمارية يقوم بها مهندس محبول لا يستطيع أن يحكم على البناء

إلا بتهديمه وفحصه مجزأ.<sup>(٣١)</sup> إن الناقد ينطلق من منهج قائم على النص والاستعانة بطروقه وأحاسيس صاحبه وقت إبداعه<sup>(٣٢)</sup>.

هذا مثال ثار، فمادامه؟

١- النص الأصيل.

٢- الاستعانة بالتاريخ<sup>(٣٣)</sup>.

٣- تصحيح خطأ فهم النص على مدى التاريخ عند من شرحه أو ذكره أو تمثل به.

٤- وقف عند المطلع الحقيقي للقصيدة وهو:

يا أعدل الناس..

وعدّ سواه من الأبيات التي تقدمته قناعاً وتعطية ومساهرة في التمهيد للهجوم أي أن الناقد وقف على سر الأمرار في القصيدة وهو: أن قصماً مسر أبياته التي عرّفت بين الناس على إنها من الحكم كان يهدف من ورائها إلى مقاصد أخرى لم يستطع أن يكشف عنها فتمسّر بالحكمة<sup>(٣٤)</sup>.

٥- تتبع الناقد ( الظروف النفسية ) التي أحاطت بالشاعر حين نظم قصيدته حتى وصل إلى قمة للظيان النفسي<sup>(٣٥)</sup> لديه، لأنه رأى أن قراءة ( النص ) كاملاً في إطار مشاعر صاحبه وفؤاده النفسية تصل بنا إلى فهمه ومعرفته وحدة للموضوع.<sup>(٣٦)</sup>

٦- ربط الناقد ربطاً محكماً بين ما قاله للشراح والمناقون والمفسرون والدارسون الذين سبقوه وما رآه من تفسير نقدي لميمية المتنبي بأسلوب رصين واصلح.

٧- حذر الناقد أكثر من مرة من تجزئة النص<sup>(٣٨)</sup> وألا نصفي عليه أشياء غريبة من دوائنا فتحوله عن حقيقته<sup>(٣٩)</sup>، أو محاولة تشويهه<sup>(٤٠)</sup>.

٨ - ولكن ما يؤاخذ على تحليله عامة أنه جاء محاكمة لرأي سائد أكثر من كونه تحليلاً للنص على أنه لم يأت باهراً كل النعور. وأحيراً، لا نعدو الواقع إذا قلنا إن ناقدنا قد تأثر علي جواد الطاهر خطوة أو (شيئاً) منه في المنهج، والتطبيق، إلا أنه لو احتر، ومن حقاً عليه أن نطلبه بالاستمرار.

#### وبعد:-

هذان مثالان في تحليل القصيدة القديمة يصلحان منطلقاً للاحتذاء على الرغم من أن ما يصح في هذه للقصيدة، أو تلك، قد لا يصح مع القصائد الأخرى<sup>(٤١)</sup> ولكنهما وقعا عند النص أكثر هدفاً إلى صياغة مفاهيم كلية أو قواعد معيارية، صبراً بغيره بعلاقة جدلية بينه وبين الرمز والشاعر وحالته النفسية، ولم يجر لئيهما أن يجرأ: أي أن يقرأ للنص قراءة كاملة تستوي فيها عناصر البنية ما ظهر منها وما بطن وما حل فيها وما بق<sup>(٤٢)</sup>.

#### المحور الثاني : - تحليل للقصيدة الحديثة

ولكي نستكمل مهمة البحث نأتي على تحليل القصيدة الحديثة لتبين بـم تشترك والقصيدة القديمة وبـم تفرق فالتحليل لا يصطنع منهجاً محدد المعالم لأن كل تجربة تحلل في إطارها الخاص وقد لا ينتفع بها في خارجه. ففصلاً عن غياب المدى الزمني بين قديم وحديث، ينبغي.. للناقد أن يواجه (النص) مواجهة مباشرة معاصرة. وأن يواجه للشاعر - إن أمكن - هيأوره.. ويسأله، حتى تكتمل لديه صورة (النص) وما حوله فلا يمكن أن تحلل (نصاً) خارج الرمان والمكان. والبقاد - إن - مجموعة قراءات لاستخراج المثيرات من (النص) وهو عون للقارئ وصلة بينه وبين النص<sup>(٤٣)</sup>.

أ. لغة الثياب.. أو حوار صامت - لمحمد مهدي الجواهري جاء تحليلها بعنوان:

لغة الثياب - عرفتھا - لعلی جواد الطاهر .

الجواهري أحر قلم الشعر العربي " لغة، وحيلاً، وصوراً، وأشياء أخرى تستعصي على التحديد<sup>(٤٨)</sup> أو من هذه الـ (أشياء) لن يدس الشاعر نفسه في الآخرين ويدس الآخرين فيه ، فيكون شاعراً درامياً قدر ما هو شاعر وجدلي<sup>(٤٩)</sup> .

وللناقد معرفة وطيدة بعن الجواهري: متى ينظم؟ وكيف؟ فصلاً عن صحة طويلة جعلته الأعرف بالجواهري: نفسية ومفردات حياة، وحين يحلل نصاً له، إذا بالقصيدة تبدأ تعطي من نفسها، وتلين من قيادها.. فهذا شأن في الشعر الأصيل<sup>(٥٠)</sup>.

وإذا به يقول لنا ويعلمنا كيف نقرأ الشعر؟ وما الشعر الأصيل؟ وغير هذا كثير مما سنقف عليه في تحليله:

١ ربط الناقد بين ( قصيدة لغة الثياب ).

وقصيدة ( رسالة.. إلى محمد علي كلاي ) لأنهما منعطف جديد في هو الجواهري الذي يحتمل التأويل، ويعود إلى حالة نفسية واحدة أكثر تعقيداً تزيد الأثر عمقاً وثراء وعوامل نقاء<sup>(٥١)</sup> ولثلاً يساء فهمهما كما أسوء فهم الثانية<sup>(٥٢)</sup> .

٢- في النص قسروطيات . عطاها لا يجد فيه القارئ إلا ثياباً تتكلم<sup>(٥٣)</sup> والطية الأولى تعبير عن الظاهر في الحياة<sup>(٥٤)</sup> والطية هذه طبقات<sup>(٥٥)</sup> ، فإذا حلت طبقة جاءت أخرى<sup>(٥٦)</sup> .

٣- يمتزج في النص التقرير والإيحاء، والعنائية بالدرامية، والرمز بالحقيقة والإيجار بالتفصيل والمنطق بالحلم/ والحاص بالعام.

٤ وقف الناقد على سر الأسرار في النص بفنن مصيصة يشعلها صميمها بما في العالم من ريف وبما يعطي هذا الريف<sup>(٥٧)</sup>. " ينكي من تلك البعد والوحدة وألم في قرارة النفس بالحدلان، والعط لا يريد أن يصرح به في الحديث اليومي إلى الأصدقاء<sup>(٥٨)</sup>.

٥- يلمح الناقد ( المرأة ) لمحا في النص وكل الثياب ثياب امرأة، وهذا تفسير لرقة الجواهري الذي يكون على أرق ما يكون إذا قابل امرأة ويلمح للجواهري مرة " وهو لمح وليس تشخيصاً" (١).

٦ ويرى الناقد أن الجواهري ينقسم قسمين: الأول للثياب المظلومة، والثاني لابس الثياب وبارعها الطالم وتتفرع منها أصوات: الثياب والمرأة والشجرة والجواهري<sup>(١١)</sup> وتارة تصبح هذه الأصوات صوتاً واحداً.

٧- حاور الناقد الجواهري وسأله وأبلعه أن أناساً حملوها هذا المعنى أو ذلك<sup>(١٢)</sup> للوقوف جلياً على رد فعل الجواهري بإزاء هذا والوصول إلى ما يقصده على وجه التحديد

٨ اعترض الناقد على الشاعر حين قال في النص أتعبه بسبب قصر الورن وصعوبة القافية فنكره أن هذه ليست المرة الأولى التي ينظم بها على هذا البحر وهذه القافية بل رأى أن سر التعب يعود إلى أن فيه شيئاً، وإن وراءه شيئاً<sup>(١٣)</sup>.

٩- لقد غاص الناقد في ( النص ) وطفا ليرينا ماذا استخرج منه بأسلوب متألف متماسك يشدك إليه شداً فعاد الناقد شاعراً - وريادة - لتلبسه به، واستلهامه مراجع الشاعر ونفسيته.

١٠- وإن كان لنا من كلمة أحيرة في ( التحليل ) أنه أغلق باب تأويل هذا النص وكل نص أصيل لئلا يتعدد للفهم الخطأ الذي يحمله القراء للنص مما كان في نفس الشاعر، وبما انصاف إليه في الطريق، ومما لم يكن أصلاً<sup>(١٤)</sup>، وهذا من النقائض بين النقاد أنفسهم ثم بين القراء أنفسهم أيضاً.

ب- الإشارات: رب سؤال يثار لماذا هذه الإشارات؟ فأقول: كنت أرجو أن أجد وقعة تحليلية طويلة كالوقفة السابقة على قصيدة أخرى إلا أنني لم أعثر عليها ولعل مطلعاً لها يرشد الباحث إلى ما يمكنه أن يستعين بهذا المثال أو ذلك ليصمه إلى البحث.

ولكنني وجدت وقعات تحليلية جادة تقترب من النص إلا أنها لا تخلو من ملحط وهي على أهميتها في بابها، وجدارتها بأن يفتدى بها، ولكنها بمط مما تدعو إليه وليس الطموح وإنما سيقى.. بانتظار وقعة تحليلية طويلة على (نص) حديث.

### ١- الإشارة الأولى:-

حظي الشعر للحديث بدراسات جادة وقف للدارسون من خلالها على (بصوص) كثيرة فحللوها، ليكشفوا أسرارها، وبم تتميز؟ وما خصوصيتها؟ إلى كثير من الجوانب التي سلطوا عليها ضوءاً ومن هذه الدراسات التي احتلظ فيها الدرس بالتحليل:-

♦ دراسة يوسف الصائغ الشعر الحر في العراق منذ نشأته حتى علم ١٩٥٨م، مطبوعة.

❖ دراسة محسن لطيمش دير الملاك:- دراسة نقدية للطواهر العبيدة في الشعر العراقي المعاصر مطبوعة مرتين الأولى ١٩٨٢م. منشورات وزارة الثقافة والأعلام. دار الشؤون الثقافية. والثانية، ١٩٨٨م.

فمن خلال رصدتهما الشعر العراقي بعد الحرب العالمية الثانية وظهور الشعر الحر وقف على قصائد أو مقطوعات من قصائد وإشارات عابرة تتم عن فهم للنص وموجباته وموجهات النص وأوجز للقارئ ما يعطيه حيطاً لمقاربة النص وهذا ميثوث في الدراستين، والدراسة الثانية أكثر وصوحاً ووقفاً لرصده طواهر هنية انطلق بها من للنصوص الشعرية فجاءت دقيقة واصحة مستوعبة تتفق وأسلوب التحليل ولكنه ليس تحليلاً كاملاً.

## ٢- الإشارة الثانية :-

مطولة جبران خليل جبران (١٨٨٣م - ١٩٣١م) المواكب<sup>(٦١)</sup> بلغت البلاذ د عباد عروا إلى أن يقف عندها ويحللها ولأن القارئ حاجة لمعرفة أوسع بجبران الذي لم يكن ذلك الشاعر الأصيل ، بمطولته، مما أدى إلى أن يعرج الناقد للدراسة بالتحليل وإذا كان لا بد من هذا فليكن بالمقدار الذي يخدم التحليل، وهذا ما لم يكن بحيث طغى الدرس على التحليل فصلاً على أن الناقد جراً القصيدة مما ضيع على القارئ متابعة موجات النص.

## ٣- الإشارة الثالثة :-

إن الجهد النقدي الذي يواظب الناقد حاتم الصكر على نشره تنظيراً وتطبيقاً علامة مصينة بارزة في مسيرة النقد بالعراق، كان في (مواجهات الصوت للقادم)<sup>(٦٥)</sup> وتعمق في (الأصابع في موقد الشعر)<sup>(٦٦)</sup> وقد حلل

قصائد حديثة سماها توأصعاً مقترحات تقصر المسافة بين القارئ والنص<sup>(٦٧)</sup>، وهو ما نريده من النقد، ولكنه حين لم يجد قصيدة واحدة يتكامل فيها الإبداع. أو رأى أن الشاعر قد ورع إبداعه على قصائد في ديوان، أو ربما رأى أن ديواناً قصيدة لجأ إلى تحليل آخر هو فقه على ديوان كأنه قصيدة واحدة<sup>(٦٨)</sup> ووصح في وقفته ما ينظم تلك الديوان / القصيدة من خيط رابط هو سر أسرارها.

#### ٤ - الإشارة الرابعة :-

وقد يجد النقد مستويات تعبيرية تعريه بالتوقف<sup>(٦٩)</sup>، ولم يحلل ناقد آخر إلا بعض مستوياتها. فيقف مستكراً ليقرأها ثانياً، على ما فعله د. ثابت الألويسي في قصيدة (غرفة) لحמיד سعيد<sup>(٧٠)</sup>.

وربما يقف الناقد عند ظاهرة متميزة تنظم في قصائد لشعراء متعدين إلا أن جوهرها واحد وقد تتفاوت شكلاً أو عرضاً، نجها أو فشلاً، فيتابع هذه الظاهرة تحليلاً وإيضاحاً ونقداً بما يكشف للقارئ أسرارها ويودع لديه معانيح (النصوص) وذلك ما فعله عبد الرضا علي في قصيدة (القناع).<sup>(٧١)</sup>

وأيا كان الموقف من هذه (الإشارات) فليس الهدف الاستقصاء ولكنها معالم على طريق تحليل (النص) ترفده كل إشارة بمنظور جديد فتعديه، والإشارات بمجملها خطوات جادة صادقة للوصول إلى الأسرار في (النصوص) وتقديمها للقارئ بما يقربها منه، أو يقربه منها

وبطرة تقويمية في ما عرصته من أمثلة ترجحت بين اللقمة في التحليل ومقارنته نجد أن هذا اللون من النقد:-

١ صعب إذ لا بد من الاستعداد. ذوقاً وموهبة، ودرية، وثقافة متنوعة عميقة، وقدرة تركيبية يقدم بها ما توصل إليه وكأنه نوع من الإبداع، وهذا ما يمكن استنباطه من الأمثلة المعروضة.

٢ أما لم يكثر هذا اللون من النقد وهو ما عليه من أهمية؟ فضلاً عما ذكر في أعلاه فإن الناقد حاجة إلى بذل جهد كبير، والاستفادة بالمناهج المختلفة والاطلاع الواسع، والتصرف بكل تلك بما يكشف النص، ويسير غوره.

٣- يستفيد وقتاً طويلاً من النقد في عصر بدأ فيه السباق مع الزمن والمادة وكم يكسب في اليوم، وربما في الساعة؟.

٤- لا يستطيع ملاحقة (النصوص) الأصيلة، على كثرة ما نشر قديماً وحديثاً ولم تنهياً الفرصة لمن ينصرف إلى هذا اللون وهو يعرف أن انصرافه إليه يجد تقديراً واهتماماً وشراً ومكافأة.

٥- لم يجربه إلا عدد محدود (جداً) من النقاد، والذين جربوه لم يستمروا.

٦ ومن المرائق التي يحذر منها: أن يدخل الناقد طرفاً مع الشاعر، أو عليه أو أن يرى الناقد نفسه في (النص) فيتكلم من حلال نفسه، أو أن يتخذ (النص) قاعاً ووسيلة ليقول ما في نفسه وقد يندفع فيذكر ما لا أصل له. ولسوء الحظ أن هذه المرائق هي السائدة فيما نرى من مواجهة دارسينا للنصوص.

فهمة هذه السطور بيان موقف القارئ من الناقد والنص، ومطلقها أمثلة قرأها، فدفعته إلى المطالبة بالاستمرار في هذا اللون

### هوامش البحث

- (١) ينظر علي جواد الطاهر : مقدمة في النقد الأدبي ص ٤٥١.
- (٢) ينظر محمد مندور في الميزان الجديد ص ١٦٥ دار نهضة مصر للقاهرة ١٩٧٧م.
- (٣) ينظر سيد قطب. النقد الأدبي أصوله ومناهجه ص ٢٣٥.
- (٤) ينظر محمد مندور. في الميزان الجديد ص ٩.
- (٥) ينظر مثلاً: حديث الأربعاء: / ومن حديث الشعر والنثر / ومع أبي العلاء في سجنه / مع المتنبي / وشوقي وحافظ.
- (٦) ينظر بحث الشعر الجاهلي / مطبعة التقيص الأهلية / بغداد. ١٩٣٩م.
- (٧) ينظر في الميزان الجديد. دار نهضة مصر. القاهرة ١٩٧٧م.
- (٨) ينظر قصيدة الشعر الجديد، بيروت ١٩٧١م.
- (٩) ينظر الطهراني حياته، شعره، لأميته، ووراء الأفق الأدبي ص ١٨٩ ومجلة الثقافة العدد ٦ السنة التاسعة ص ١٧.
- (١٠) علي جواد الطاهر ٠ وراء الأفق الأدبي ص ٩٧.
- (١١) ينظر فؤاد وإفرام البستاني الروائع في سلاسلها الخمس / بمختلف طبعاتها وينظر بطرس البستاني / أدباء العرب / بأجزائه الثلاثة / وبتبعاته المختلفة
- وينظر أنيس المقدسي: أمراء الشعر العباسي
- وينظر ألبا حاوي: التحليل في النقد الأدبي
- (١٢) ينظر عبد الجبار المطلبي: قصة نور الوحش وتفسير وجودها في القصيدة الجاهلية مجلة كلية الآداب بغداد / العدد الثاني عشر ١٩٦٩م وأعاد نشرها في كتابه مواقف في الأدب والنقد ص ٦٤ بعنوان / محاولة تفسير صورة من صور الشعر الجاهلي
- (١٣) ينظر صلاح عبد الصبور قراءة جديدة لشعرا القديم، دار الكاتب العربي / القاهرة ١٩٦٨م.

- (١٤) ينظر عناد غروان/ قراءة عصرية في أدب الذئب عند العرب/ مجلة المورد العدد الأول مح ٨ سنة ١٩٧٩م
- (١٥) ينظر كتاب التراث/ منشورات مجلة الطليعة الأدبية ١٩٧٩م
- (١٦) عز الدين إسماعيل التفسير النفسي للأدب ص ١٢٥.
- (١٧) نشرت ( لامية الطغرائي) ثلاث مرات الأولى في مجلة كلية الآداب سنة ١٩٦٢م.
- الثانية: مسئلة مستقلة بـ ( ٥٠٠) نسخة سنة ١٩٦٢م
- الثالثة: في كتاب ( الطغرائي، حياته، شعره/ لاميته) مكتبة النهضة بعداد ١٩٦٣م.
- (١٨) علي جواد الطاهر :- الطغرائي حياته/ شعره/ لاميته ص ١١٦.
- (١٩) نفسه ص ١٣٨
- (٢٠) نفسه ص ٩٥
- (٢١) نفسه ص ٩٦
- (٢٢) نفسه ص ٩٦.
- (٢٣) نفسه ص ٩٩.
- (٢٤) نفسه ص ١٠١.
- (٢٥) نفسه ص ٩٨
- (٢٦) نفسه ص ١٠٣
- (٢٧) ينظر جلال الحياط: المثال والتحول في شعر المتنبي ص ٥١.
- (٢٨) نفسه ص ٥
- (٢٩) ينظر ديوان المتنبي (شرح العكبري) ح ٣/٣٦٢. دار المعرفة بيروت ١٩٧٨م. صبطه وصححه ووضع فهرسه/ مصطفى السقا وإبراهيم الإبياري وعد الحفيظ شلبي.
- (٣٠) جلال الحياط: المثال والتحول ص ٥١.
- (٣١) نفسه ص ٥١-٥٢.
- (٣٢) نفسه ص ٥٢.
- (٣٣) ينظر نفسه الصفحات ٦٢، ٥٤، ٥٣ إلح.

- (٣٤) ينظر نفسه ص ٥٤.
- (٣٥) نفسه ص ٥١.
- (٣٦) نفسه ص ٥٩.
- (٣٧) نفسه ص ٥٢.
- (٣٨) ينظر نفسه الصفحات ٥١، ٥٢، ٥٥، ٥٩، ٦٢، ٦٣، ٦٤.
- (٣٩) ينظر نفسه ص ٦٤.
- (٤٠) ينظر نفسه ص ٦٣-٦٤.
- (٤١) ينظر نفسه ص ٥٢-٥٣.
- (٤٢) ينظر علي جواد الطاهر:- مقدمة في النقد الأدبي ص ٤٣٢.
- (٤٣) ينظر عبد الملك مرتاض:- في نظرية النقد الأدبي، الكاتب العربي ص ٤٩ العدد ٢٢ السنة السادسة ١٩٨٨م.
- (٤٤) ينظر مثلاً حاتم الصكر:- أصابع في موقد الشعر- دار الشؤون الثقافية، الطبعة الأولى/ بغداد / ١٩٨٦م.
- (٤٥) ينظر نفسه ص ٨-٩.
- (٤٦) نشرت أول مرة في جريدة الجمهورية العدد ٢٩٠٩ في ١٩/٣/١٩٧٧م. وضمها الديوان الجزء السابع ص ٧٣، ونشرها علي جواد الطاهر مع التحليل في الثقافة العدد السادس السنة التاسعة ص ١٧.
- (٤٧) ينظر الثقافة العدد السادس السنة التاسعة ص ١٧.
- (٤٨) ينظر علي جواد الطاهر:- وراء الأفق الأدبي (الجواهري وحده) ص ١٧.
- (٤٩) ينظر الثقافة العدد السادس ص ٤٦.
- (٥٠) نفسه ٣٢-٣٣.
- (٥١) نفسه ص ٣٧.
- (٥٢) تنظر جريدة الثورة العدد ٢٥٩٩، الاثنين ٢٤/١/١٩٧٧ (الحديث الصحفي مع الجواهري في دوافع نظم القصيدة وكيف أنظمتها؟)
- (٥٣) ينظر الثقافة العدد السادس ٣٢.
- (٥٤) ينظر نفسه ص ٣٣.
- (٥٥) ينظر نفسه ص ٢٩.

- (٥٦) نفسه ص ٣١.
- (٥٧) نفسه ص ٣١.
- (٥٨) ينظر نفسه ص ٢٨-٢٩.
- (٥٩) نفسه ص ٢٩.
- (٦٠) نفسه ص ٣٦.
- (٦١) ينظر نفسه ص ٤٣.
- (٦٢) ينظر نفسه ص ٣٣.
- (٦٣) ينظر نفسه ص ٣٤.
- (٦٤) ينظر نفسه ص ٢٨.
- (٦٥) نشرها مستقلة في كتاب عام ١٩١٩م.
- (٦٦) ينظر مجلة الأقلام العدد السابع ١٩٨٧م/ص ٦٨.
- (٦٧) ينظر عدنان يوسف سكيك، للنزعة الإنسانية عند جبران ص ١٣.
- (٦٨) سهير قلماوي: - مقدمة النزعة الإنسانية عند جبران ص ح.
- (٦٩) ينظر الأقلام العدد السابع ص ٦٨-٦٩.
- (٧٠) نفسه ص ٦٩.
- (٧١) ينظر ص ٨٥.
- (٧٢) ينظر عناد غزوان: - قراءة عصرية في أدب الذئب عند العرب/ مجلة المورد/ العدد الأول مج ٨/١٩٧٩م ص ٨١-١٠٣.
- (٧٣) ينظر الأقلام العدد السابع ص ٦٩.
- (٧٤) نفسه ص ٧٣.
- (٧٥) نفسه ص ٧٣.
- (٧٦) نفسه ص ٨٠.
- (٧٧) نفسه ص ٨١.

## الفهرس

الصفحة	العنوان
٥	المقدمة
٩	القضية الأولى :
	النحو عند غير النحويين
٤١	القضية الثانية :
	تعدي الفعل ولزومه بين الدرس
	النحوي والاستعمال القرآني.
٧١	القضية الثالثة :
	ليس بالإعراب وحده يتضح المعنى.
٨٩	القضية الرابعة :
	المصطلح النحوي/ في المصطلح الكوفي
	"موازنة واستدراك".
١٠٥	القضية الخامسة :
	الخليل في شرح الحماسة للمرزوقي .
١٦٥	القضية السادسة :
	تحليل النص .

# فهرس

الموضوع	الصفحات
الوحدة الأولى : التفكير المنطقي وغير المنطقي	
الفصل الأول : التفكير المنطقي	١ - ٢٦
الفصل الثاني : التفكير غير المنطقي والمغالطات	٢٧ - ٤٨
الوحدة الثانية : طبيعة العلم	
الفصل الأول : المنهج العلمي وخصائصه	٤٩ - ٦٢
الفصل الثاني : بنية المعرفة العلمية وعناصرها	٦٣ - ٧٢
الفصل الثالث : التفاعل بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع	٧٣ - ٨٦